

Коммерческое право

*Только в мерзкой трясине по шею,
На непрочности зыбкого дна,
В буднях бедствий тревог и лишений
Чувство счастья дается сполна.*

Коммерческое право

*А-1, Б-2, В-3,
Г3, Д4, Е5, Ж6, З7, И8, К9,
Л10, М11,
Н12, О13, П14, Р15, С16,
Т17,
У18, Ф19, Ц20, Ч1, Ш6, Щ15*

1

- ООО "Универмаг" реализовало по договорам розничной купли-продажи холодильники, полученные от производственно-коммерческого предприятия ЗАО "Поиск" в соответствии с договором поставки.
- В период гарантийного срока эксплуатации несколькими потребителями были обнаружены недостатки товара. По требованиям потребителей продавец возместил им расходы на исправление недостатков.
- Данные обстоятельства послужили основанием для предъявления требований о возмещении убытков изготовителю товара — ООО "Темп". ООО "Универмаг" обратилось в арбитражный суд с иском к изготовителю ООО "Темп" о взыскании 7 970 000 рублей убытков.
- Свои исковые требования истец основывал ст. 18 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей". В соответствии положениями данной нормы, потребитель вправе предъявить требования о безвозмездном устранении недостатков товара или возмещении расходов на их исправление продавцу, а также изготовителю.
- Граждане осуществили свое право на возмещение расходов путем обращения к продавцу по договору розничной купли-продажи, ООО "Универмаг" удовлетворило требования покупателя. Поэтому, по мнению истца, у него возникло право обратного требования (регресса) в размере выплаченного возмещения как к поставщику по договору, так и к изготовителю товара, установившему гарантийный срок.
- *Правомерно ли требование истца?*
- *Составьте иск в соответствии с требованиями АПК РФ.*

2

- Между дилером ОАО "Аметист" - предпринимателем Ивановым А. А. (продавцом) и Кировским заводом (покупателем) был заключен договор купли-продажи №23 от 16.05.09г., по которому продавец обязался передать покупателю 3 автомобиля ВАЗ на сумму 420 000 рублей. По условиям договора продавец должен поставить товар по письму покупателя после зачисления денег на счет продавца. Во исполнение данного договора 18.06.09г. Кировский завод перечислил дилеру 350 000 рублей, после чего продавец произвел отпуск автомобилей на основании писем покупателя, подписанных начальником коммерческого отдела Кировского завода и удостоверенных печатью предприятия. При этом был составлен акт от 12.08.09 г. о передаче трех автомобилей марки, соответствующей указанной в договоре. Кировскому заводу.
- Дилер ОАО 17.11.09 г. обратился в Арбитражный суд с иском о взыскании с Кировского завода задолженности за поставку автомобилей в сумме 70 000 рублей и 27 500 рублей за пользование чужими денежными средствами за период 12.08.09. по 17.11.09. на основании ст. 395 ГК РФ.
- Ответчик иск в части взыскания задолженности в сумме 70 000 рублей признал, а в части взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами — заявил, что договором не был оговорен точный срок оплаты.
- *Какое решение должен принять суд?*
- *Составьте иск в соответствии с требованиями АПК РФ.*

3

- Предприниматель Петрова И. Л. занималась распространением косметической продукции фирмы "Лечебная косметика".
- Между фирмой и предпринимателем Петровой И. Л. был заключен договор, по которому фирма "Лечебная косметика" обязуется поставить предпринимателю Петровой И. Л. косметическую продукцию на сумму 25 783 рублей в соответствии с прилагаемой спецификацией. Фирма свои обязательства по договору выполнила. После реализации указанного товара Петрова И. Л. обратилась в арбитражный суд с иском к фирме о взыскании 2 400 рублей агентского вознаграждения. По мнению предпринимателя Петровой И. Л. названные договоры являются агентскими, так как она занималась распространением косметической продукции фирмы.
- *Правомерны ли требования предпринимателя Ивановой И. Л.?*
- *Являются ли данные договоры агентскими?*
- *Составьте иск в соответствии с требованиями АПК РФ.*

4

- Гражданин Сидоров А. А. по поручению индивидуального предпринимателя, занимавшегося изготовлением мягкой мебели, заключил договор с заводом изготовителем на поставку партии мебельного поролона для предпринимателя. Сидорову А. А. предпринимателем была выдана доверенность на совершение действий, указанных в договоре поручения. Размер вознаграждения и срок его оплаты в договоре поручения не был указан.
- После выполнения поручения индивидуальный предприниматель отказался платить вознаграждение Сидорову А. А., поскольку в договоре поручения ничего не говорилось о вознаграждении.
- *Как должен быть решен вопрос о вознаграждении в данном случае?*
- *Составьте иск в соответствии с требованиями АПК РФ.*

5

- Предприятие "Алан" (поставщик) заключило договор на поставку магазину (покупателю) паркета дубового по согласованной сторонами цене. По условиям договора отпуск товара поставщиком должен был производиться после предварительной оплаты покупателем его стоимости.
- Покупатель своевременно перечислил поставщику стоимость товара, исходя из согласованной цены. Поставщик после отгрузки половины предусмотренного договором товара направил покупателю телеграмму об изменении цены паркета вдвое. Повышение цены поставщик мотивировал тем, что в ходе выполнения договора произошло удорожание сырья, из которого изготовлен паркет, и электроэнергии.
- Не получив от покупателя ответ на телеграмму, поставщик прекратил поставку паркета, считая, что количество отпущенного товара после его удорожания соответствует сумме, перечисленной покупателем
- Покупатель обратился в арбитражный суд с иском к предприятию "Алан" о взыскании денежной суммы, составляющей разницу между стоимостью товара, подлежащего отпуску, и фактически отпущенного. В обосновании своих исковых требования
- покупатель указал, что в период исполнения договора централизованного повышения цен на электроэнергию не производилось.
- *Какое решение должен принять арбитражный суд?*
- *Составьте иск в соответствии с требованиями АПК РФ.*

6

- Индивидуальный предприниматель Николаев В. С. обратился в арбитражный суд Пермской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Салют" о взыскании 250 700 рублей за товар, поставленный по договору №14 от 12.05.2014г.
- Право требования истца основано на договоре купли-продажи права, по которому первоначальным кредитором (стороной по договору поставки №14 от 12.05.14 г.) право требования денежных средств в сумме 250 700 рублей за поставленный по договору №14 от 12.05.14 г. товар было передано индивидуальному предпринимателю Николаеву В. С. за 150 000 рублей.
- Ответчик иск не признал. По его мнению, указанный договор купли-продажи права требования противоречит правовой природе цессии, следовательно, он, как заключенный с нарушением действующего законодательства, является ничтожным в силу ст. 168 ГК РФ.
- *Какое решение должен принять арбитражный суд?*
- *Составьте иск в соответствии с требованиями АПК РФ.*

7

- Между фирмой "Чулпан" и магазином "Колос" был заключен предварительный договор о приобретении последним партии печенья "Овсяное" в количестве 200 кг. Цена товара предварительным договором не была оговорена.
- При заключении основного договора между контрагентами возник спор по поводу включения в основной договор условия о цене.
- Фирма "Чулпан" обратилась в арбитражный суд с иском к магазину "Колос" о понуждении ответчика включить в основной договор условия о цене.
- *Как в соответствии с действующим законодательством регламентируется вопрос о включении в основной договор условий, не предусмотренных основным договором?*
- *Правомерны ли требования истца?*
- *Составьте иск в соответствии с требованиями АПК РФ.*

8

- По заключенному договору поставки Поставщик передал Покупателю (магазину) товары, предназначенные для реализации в розницу. Один из указанных товаров, оказавшийся ненадлежащего качества, был возвращен потребителем в магазин. В связи с этим, Покупатель потребовал от Поставщика замены указанного товара и обосновал, что недостаток товара возник до заключения договора поставки.
- Поскольку, Поставщик в удовлетворении требований Покупателя отказал, сославшись на отсутствие в договоре поставки условия о гарантийном сроке, Покупатель обратился в арбитражный суд с иском о понуждении Поставщика заменить товар ненадлежащего качества.
- *Основаны ли требования Покупателя на законе? И если да, то на каком законе?*
- *Вправе ли какие-либо иные лица, кроме Покупателя, предъявить указанные требования?*
- *Какое решение вынесет суд?*
- *Составьте иск в соответствии с требованиями АПК РФ.*

9

- Общество с ограниченной ответственностью "Экран" обратилось в арбитражный суд с иском к АО "Салют" о взыскании 1 390 290 рублей, в том числе 237 210 рублей задолженности по договору поставки, 62 000 рублей штрафа за несвоевременный расчет, 1 041 рублей пеней за просрочку оплаты и 49 480 рублей в качестве процентов за пользование чужими денежными средствами в соответствии со ст.395 ГК РФ.
- До принятия решения по спору стороны на основании ст.37 АПК РФ представили мировое соглашение, в соответствии с которым, ответчик АО "Салют" обязуется выплатить задолженность по договору поставки ООО "Экран" в течение 20 дней после подписания этого мирового соглашения. В случае неуплаты указанной задолженности в установленный срок по условиям мирового соглашения с ответчика должна взыскиваться в порядке исполнительного судопроизводства вся сумма предъявленного иска.
- Арбитражный суд своим определением названное мировое соглашение утвердил, производство по делу прекратил.
- *Обоснуйте решение суда.*
- *Составьте иск в соответствии с требованиями АПК РФ.*

10

- ООО «Вымпел» заключило с брокерской фирмой договор поручения на покупку на бирже конкретного товара по определенной в указанном договоре цене. Брокерская фирма при заключении от имени ООО «Вымпел» договора купли-продажи дала согласие на оплату товара по более высокой цене.
- После получения экземпляра оформленной в установленном порядке биржевой сделки ООО «Вымпел» произвело предоплату товара по той цене, как было предусмотрено условиями сделки. Ссылка на биржевую сделку содержится в платежном поручении на оплату товара.
- По вине продавца сделка не была исполнена, в связи с чем, ООО «Вымпел» обратилось в арбитражный суд с требованием к брокерской фирме возратить денежное вознаграждение, поскольку сделка заключена с нарушением условий договора поручения.
- Разрешите спор.
- **Составьте иск в соответствии с требованиями АПК РФ.**

11

- В соответствии с договором поставки от 27.04.14 года завод «Уфимский» обязан был поставить АО «Вирго» полиэтилен высокого давления в течение 5 дней с момента заключения договора, а покупатель произвести 100% предоплату в сумме 520 тысяч рублей. За просрочку поставки была предусмотрена пеня в размере 1 % за каждый день просрочки.
- Платежным поручением от 27.04.14 года покупатель перечислил предварительную оплату в полном объеме, но поставщик продукцию не поставил. В связи с этим письмом от 31.05.14 года покупатель заявил о расторжении договора, отказался от товара и потребовал возврата денег со штрафными санкциями. 15.06.14 года поставщик возвратил покупателю предоплату.
- Покупатель обратился в арбитражный суд с иском об оплате неустойки за просрочку поставки, процентов за пользование чужими денежными средствами и дополнительно 100 тыс. рублей в виде упущенной выгоды.
- Суд взыскал неустойку согласно договору за период с 03.05.14 года по 15.06.14 года, а в остальной части иска отказал, указав, что проценты могут взыскиваться только в том случае, если договором не установлена неустойка за неисполнение обязательств, а убытки взыскиваются лишь в части, непокрытой неустойкой.
- Правомерно ли решение суда? Определите размер штрафных санкций, на которые вправе претендовать покупатель.
- **Составьте иск в соответствии с требованиями АПК РФ**

12

- ЗАО заключило с фермерским хозяйством договор на сброс в овраг на территории фермерского хозяйства материалов от сносимых домов на месте будущего строительства. Вывоз материалов осуществлялся транспортом строительной организации. За вывоз материалов ЗАО вносило фермерскому хозяйству плату из расчета за каждый м³ груза. При выполнении работ ЗАО стало известно, что фермерское хозяйство извлекает из сваленных материалов металлическую арматуру и другие металлические детали и продает организации по подготовке вторичного сырья. ЗАО заявило иск фермерскому хозяйству о возмещении доходов, неосновательно полученных за счет другого лица. Могут ли в данном случае материалы от сносимых домов признаваться товаром? Правомерно ли требование ЗАО?
- **Составьте иск в соответствии с требованиями АПК РФ**

13

- Коммерческая организация заказала партию календарей на очередной год и другой сувенирной продукции с фирменной символикой. Изготовитель, загруженный другими заказами, поставил товар только в феврале. Организация полагала, что необходимость изготовления календарей и других сувениров к началу года вытекает из сезонного характера товара, поэтому отсутствие в тексте договора указания на срок доставки не может служить извинительным обстоятельством для неисправного должника. Проанализируйте ситуацию.
- Составьте иск в соответствии с требованиями АПК РФ

14

- Коммерческая организация заказала партию календарей на очередной год и другой сувенирной продукции с фирменной символикой. Изготовитель, загруженный другими заказами, поставил товар только в феврале. Организация полагала, что необходимость изготовления календарей и других сувениров к началу года вытекает из сезонного характера товара, поэтому отсутствие в тексте договора указания на срок доставки не может служить извинительным обстоятельством для неисправного должника. Проанализируйте ситуацию.
- Составьте иск в соответствии с требованиями АПК РФ

15

- Между акционерным обществом (поставщиком) и обществом с ограниченной ответственностью (покупателем) был заключен письменный договор на поставку пряжи для изготовления трикотажных изделий в количестве и по цене, согласованным в договоре. По условиям договора пряжа должна была поставляться небольшими партиями, а продавец должен был производить оплату после получения пряжи в течении трех дней.
- В процессе исполнения договора поставщик повысил цену на поставляемую пряжу, о чем письменно уведомил покупателя и предложил внести изменения в условия заключенного ранее договора поставки. Покупатель на предложение поставщика не ответил, однако денежные средства в оплату пряжи по заключенному договору перечислил по новой цене в установленный договором срок.
- Считая, что действия покупателя по оплате товара не могут рассматриваться как его согласие на изменение цены, акционерное общество обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью о внесении изменений в договор поставки пряжи, заключенный между сторонами.
- Свои исковые требования истец основывал на ст. 452 ГК РФ, в соответствии с которой соглашение об изменении договора должно совершаться в той же форме, что и сам договор
- *Правомерны ли требования истца?*
- **Составьте иск в соответствии с требованиями АПК РФ**

16

- ЗАО "Оково" обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с ООО "Фабрика первичной обработки шерсти" 25 388 рублей, составляющих стоимость шерсти, сданной по контракту.
- Ответчик иск не признал, мотивируя это тем, что факт наличия между сторонами договорных отношений не доказан, поскольку контракт подписан не уполномоченным на это лицом (начальником участка, а не руководителем фабрики, поименованным в преамбуле контракта). Кроме того, по мнению ответчика, истец не доказал факта сдачи ответчику и получения им спорной продукции, поскольку акт приемки-сдачи является ничтожным. В акте приемки-сдачи продукции, согласно которому уполномоченный шерстовец фабрики Котова принял от представителя истца Иванова 111 мест шерсти и произвел их перевеску, отсутствует печать фабрики. В акте содержатся сведения о контрольной классировке шерсти и расчет ее стоимости с учетом результатов классировки. Данный акт подписан только приемщиком и сдатчиком. Эти обстоятельства подтверждены и объяснением Котова.
- **Составьте иск в соответствии с требованиями АПК РФ**

17

- На основании заключенного договора АО "Алтай" отгрузило в адрес ОАО "Самоцветы" по железнодорожной накладной в контейнере жидкость ПЭС-3 в количестве 45 мест. В договоре содержалось условие о применении сторонами порядка приемки, предусмотренного Инструкцией о порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по количеству №П-6.
- При приемке продукции получателем была установлена недостача по количеству продукции, о чем был составлен акт. В акте было указано количество недостающей продукции, определен вес "брутто" и "нетто" в соответствии с требованиями государственного стандарта. АО "Самоцветы" обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с ОАО "Самоцветы" задолженности, составляющую стоимость недополученного сырья.
- В судебном заседании было установлено: в акте не указано место приемки продукции и составления акта, а также время вскрытия контейнера; акт приемки, составленный 11 июня, утвержден только 14 июня; из его содержания не ясно, кем он был утвержден, так как не расшифрована подпись и не указана должность подписавшего акт лица.
- По мнению истца, имеющаяся в арбитражном деле телеграмма ответчика, в которой он просит сообщить количество недостачи и уведомляет истца, что восполнит недостачу, подтверждает признание ответчиком факт недостачи.
- *Вправе ли стороны в договоре предусмотреть подобное условие о применении Инструкции №П-6?*
- *Что должно быть отражено в акте о недостаче продукции?*
- *Какое решение должен принять арбитражный суд?*
- **Составьте иск в соответствии с требованиями АПК РФ**

18

- Между горно-металлургическим комбинатом, поставщиком, и корпорацией «Суджент», покупателем, был заключен договор на поставку крупной партии меди. Договором предусматривалась стопроцентная предварительная оплата всей партии по согласованной сторонами цене. Договор давал покупателю право применить смешанную форму оплаты: не менее 50% договорной цены должно было быть оплачено денежными средствами («живыми деньгами»), остальную часть – векселями различных организаций.
- Покупатель перечислил поставщику сумму, равную 60% договорной цены, и передал 15 простых векселей одного из эмитентов, номинальная стоимость которых составила 40% договорной цены. Векселя были переданы поставщику по акту сдачи-приемки. Таким образом, покупатель произвел предварительную оплату товара в полном объеме.
- Тем не менее поставщик товар не поставил, полученные от покупателя денежные средства и векселя не вернул.
- Корпорация «Суджент» предъявила к горно-металлургическому комбинату иск о взыскании: 1) задолженности, размер которой был определен как сумма перечисленных комбинату денежных средств и номинальной стоимости переданных векселей; 2) пени за просрочку поставки продукции; 3) процентов за пользование чужими денежными средствами на основании ст.395 ГК.
- Подлежит ли иск корпорации «Суджент» удовлетворению?
- Вправе ли организации передавать в оплату товара векселя?
- Имеет ли значение, кто является векселедателем: сам плательщик, другая организация, банк?
- Каким образом оформляется передача векселя в оплату товара?

19

- Открытое акционерное общество «Байкерс», владевшее двумя заводами по производству мотоциклов, продало один из них компании «Максимотор». Осуществив реконструкцию приобретенного завода, компания «Максимотор» наладила выпуск мотоциклов того же класса, но усовершенствованной модели.
- Мотоциклы выпускались под прежней маркой «Байкерс»
- ОАО «Байкерс» потребовало от компании «Максимотор» изменить название мотоцикла, ссылаясь на то, что это название является фирменным торговым знаком ОАО «Байкерс» и права на него не были переданы компании «Максимотор» при совершении сделки купли-продажи мотоциклетного завода. Компания «Максимотор» не согласилась с этими требованиями. По ее мнению, завод был приобретен как имущественный комплекс со всеми правами, включая права на объекты промышленной собственности. Поэтому компания «Максимотор» вправе выпускать мотоциклы под названием «Байкерс».
- Позиция какой стороны – продавца или покупателя завода – представляется Вам правильной?
- При подготовке ответа на поставленный вопрос проанализируйте две ситуации: 1) завод не являлся юридическим лицом, 2) завод являлся юридическим лицом.
- Какие средства индивидуализации относятся к объектам промышленной собственности и могут передаваться другим лицам?
- Относятся ли к промышленной собственности отвлеченные названия изделий, например, «Жигули», «Лада» «Кама», «Ока» и другие логотипы?
-

20

- Гражданка Иванова приобрела в хозяйственном магазине унитаз, передала чек продавцу и ей была вручена покупка. При детальном осмотре купленного унитаза Иванова обнаружила брак - скол верхней части кромки бачка. Иванова потребовала заменить унитаз, но продавец сказала, что унитазов в наличии больше нет, что скол нижней части кромки после монтажа будет почти не виден, что на качестве это никак не отражается. После переговоров с заведующей секцией Ивановой предложили уменьшить стоимость унитаза на 10 процентов, однако она от этого отказалась, предложили расторгнуть договор и вернуть уплаченные деньги. В этом ей было отказано.

Вопросы:

- 1) Вправе ли Иванова требовать расторжения договора и возврата ей денег?
- 2) Как следует разрешить спор?
- 3) Какими правовыми нормами следует руководствоваться?

•