

Международные стандарты защиты прав человека



Обязательность Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод для РФ

Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод вступила в силу 3 сентября 1953 г.

Отличие ее от других международно-правовых документов состоит в том, что она не только провозгласила основополагающие права человека, но и создала особый механизм их защиты. Этот механизм включает Европейский Суд по правам человека и Комитет министров Совета Европы.

Обязательность Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод для РФ

Российская Федерация вошла в Совет Европы 28.02.1996 г. и ратифицировала Европейскую Конвенцию Федеральным Законом «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» от 30.03.1998 г. Ратификационная грамота была передана Генеральному Секретарю Совета Европы 05.05.1998 г.

Ратифицировав Конвенцию, Российская Федерация признала ipso facto и без специального соглашения юрисдикцию Европейского Суда по правам человека **обязательной** по вопросам толкования и применения Конвенции и Протоколов к ней.

30 марта 1998 года

№ 54-ФЗ

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О РАТИФИКАЦИИ КОНВЕНЦИИ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА
И ОСНОВНЫХ СВОБОД И ПРОТОКОЛОВ К НЕЙ

"Российская Федерация в соответствии со статьей 46 Конвенции признает *ipso facto* и без специального соглашения юрисдикцию Европейского Суда по правам человека обязательной по вопросам толкования и применения Конвенции и Протоколов к ней в случаях предполагаемого нарушения Российской Федерацией положений этих договорных актов, когда предполагаемое нарушение имело место после их вступления в действие в отношении Российской Федерации."

Обязательность Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод для РФ

В соответствии с ч.4 ст. 15 Конституции РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

В соответствии со ст. 1 Конвенции, государства-участники обязываются обеспечить каждому, находящемуся под их юрисдикцией, права и свободы, определенные в разделе I Конвенции.

Обязательность Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод для РФ

Европейский суд по правам человека уполномочен рассматривать жалобы граждан государств, ратифицировавших данную Конвенцию, на нарушение их прав, предусмотренных такой Конвенцией **после того, как ими исчерпаны все эффективные внутригосударственные способы такой защиты.**

Европейский суд по правам человека при этом принимает решения, имеющие обязательную силу для соответствующих государств, и дает официальное толкование норм Европейской конвенции, которое в дальнейшем имеет силу для всех государств, ратифицировавших данную Конвенцию.

ПЛЕНУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 10 октября 2003 г. N 5

О ПРИМЕНЕНИИ СУДАМИ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ ОБЩЕПРИЗНАННЫХ ПРИНЦИПОВ И НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА И МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

5. Международные договоры, которые имеют прямое и непосредственное действие в правовой системе Российской Федерации, применимы судами, в том числе военными, при разрешении гражданских, уголовных и административных дел, в частности:

при рассмотрении гражданских и уголовных дел, если международным договором Российской Федерации установлены иные правила судопроизводства, чем гражданским процессуальным или уголовно-процессуальным законом Российской Федерации;

ПЛЕНУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 10 октября 2003 г. N 5

10. Разъяснить судам, что толкование международного договора должно осуществляться в соответствии с Венской конвенцией о праве международных договоров от 23 мая 1969 года (раздел 3; статьи 31 - 33).

Согласно пункту "b" части 3 статьи 31 Венской конвенции при толковании международного договора наряду с его контекстом должна учитываться последующая практика применения договора, которая устанавливает соглашение участников относительно его толкования.

Российская Федерация как участник Конвенции о защите прав человека и основных свобод признает юрисдикцию Европейского Суда по правам человека обязательной по вопросам толкования и применения Конвенции и Протоколов к ней в случае предполагаемого нарушения Российской Федерацией положений этих договорных актов, когда предполагаемое нарушение имело место после вступления их в силу в отношении Российской Федерации (статья 1 Федерального закона от 30 марта 1998 г. N 54-ФЗ "О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней"). Поэтому применение судами вышеназванной Конвенции должно осуществляться с учетом практики Европейского Суда по правам человека во избежание любого нарушения Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Конституция РФ

ГЛАВА 2. ПРАВА И СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Статья 17

1. В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией.

Статья 18

Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Статья 55

1. Перечисление в Конституции Российской Федерации основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина.
2. В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.
3. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 14 июля 2015 г. N 21-П

Хотя интерпретационная правоприменительная практика самого Европейского Суда по правам человека по тому или иному вопросу, накапливаемая в течение сравнительно длительного периода, может со временем изменяться, тем не менее его постановления, как представляется, должны обеспечивать более высокий - по сравнению с национальным регулированием - уровень защиты прав и свобод человека и гражданина.

Соответственно, Конституционный Суд Российской Федерации не может поддержать данное Европейским Судом по правам человека толкование Конвенции о защите прав человека и основных свобод, **если именно Конституция Российской Федерации (в том числе в ее истолковании Конституционным Судом Российской Федерации) как правовой акт, обладающий высшей юридической силой в правовой системе России, более полно по сравнению с соответствующими положениями Конвенции в их истолковании Европейским Судом по правам человека обеспечивает защиту прав и свобод человека и гражданина, в том числе в балансе с правами и свободами иных лиц (статья 17, часть 3, Конституции Российской Федерации).**

Обязательность Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод для РФ

Таким образом:

- 1) Конвенция о защите прав человека и основных свобод является составной частью законодательства РФ;
- 2) нормы Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод подлежат применению на территории РФ в том их значении, которое придают им решения Европейского суда по правам человека. При этом Европейский суд по правам человека не создает новых правовых норм, а дает официальное толкование норм Конвенции, обязательное к применению всеми государствами, ратифицировавшими Конвенцию;
- 3) в случае противоречия норм, содержащихся в Конвенции, нормам, установленным во внутреннем законодательстве РФ, подлежат применению нормы Конвенции,
в случае расхождения между толкованием Конвенции и Конституции РФ должно применяться то, которое более полно обеспечивает защиту прав и свобод;

Обязательность Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод для РФ

4) граждане РФ вправе приносить жалобы в Европейский суд по правам человека в случае нарушения Российской Федерации или ее органами их прав, предусмотренных Конвенцией и Протоколами к ней (в случае, если эти права оказалось невозможно защитить путем использования эффективных средств внутригосударственной защиты). Государства, ратифицировавшие Конвенцию, при этом обязались никоим образом **не препятствовать** эффективному осуществлению этого права. Решения Европейского суда по правам человека, принятые по жалобам против Российской Федерации, обязательны для исполнения РФ.

ПОСЛЕДНЯЯ ИНСТАНЦИЯ

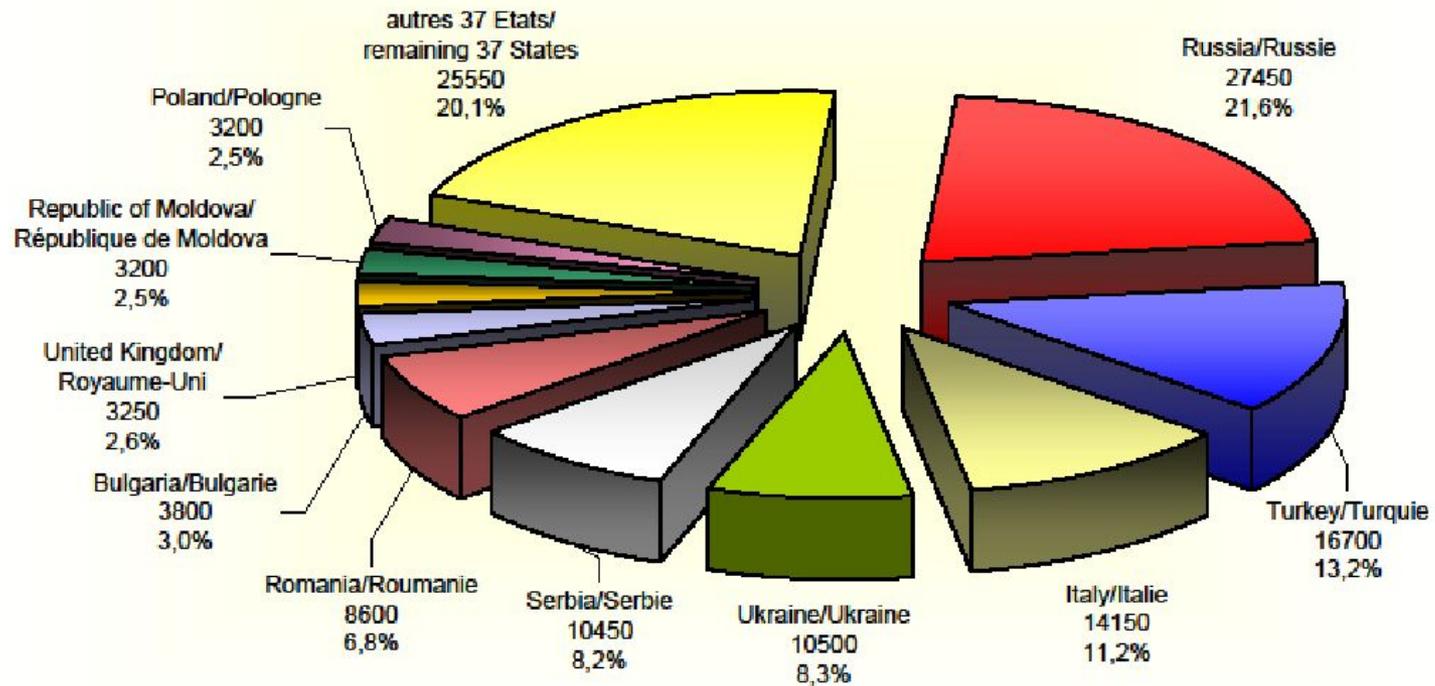
Европейский суд завален жалобами. Прежде всего – из России

ТОР-10 стран по количеству поданных гражданских жалоб в Страсбургский суд с 1 ноября 1998 года по 31 декабря 2008 года	Количество поданных жалоб	Количество жалоб, принятых к рассмотрению	% принятия к рассмотрению	Вынесено решений
Россия	56 822	802	1,4	644
Польша	32 344	632	2,0	629
Турция	24 945	2237	9,0	1905
Румыния	23 641	486	2,1	478
Украина	22 083	665	3,0	482
Франция	15 838	662	4,2	624
Италия	11 728	1744	14,9	1798
Германия	11 718	93	0,8	98
Чехия	8019	142	1,8	144
Великобритания	7997	348	4,4	291

Жалобы, находящиеся на рассмотрении в ЕСПЧ на 31.01.2013

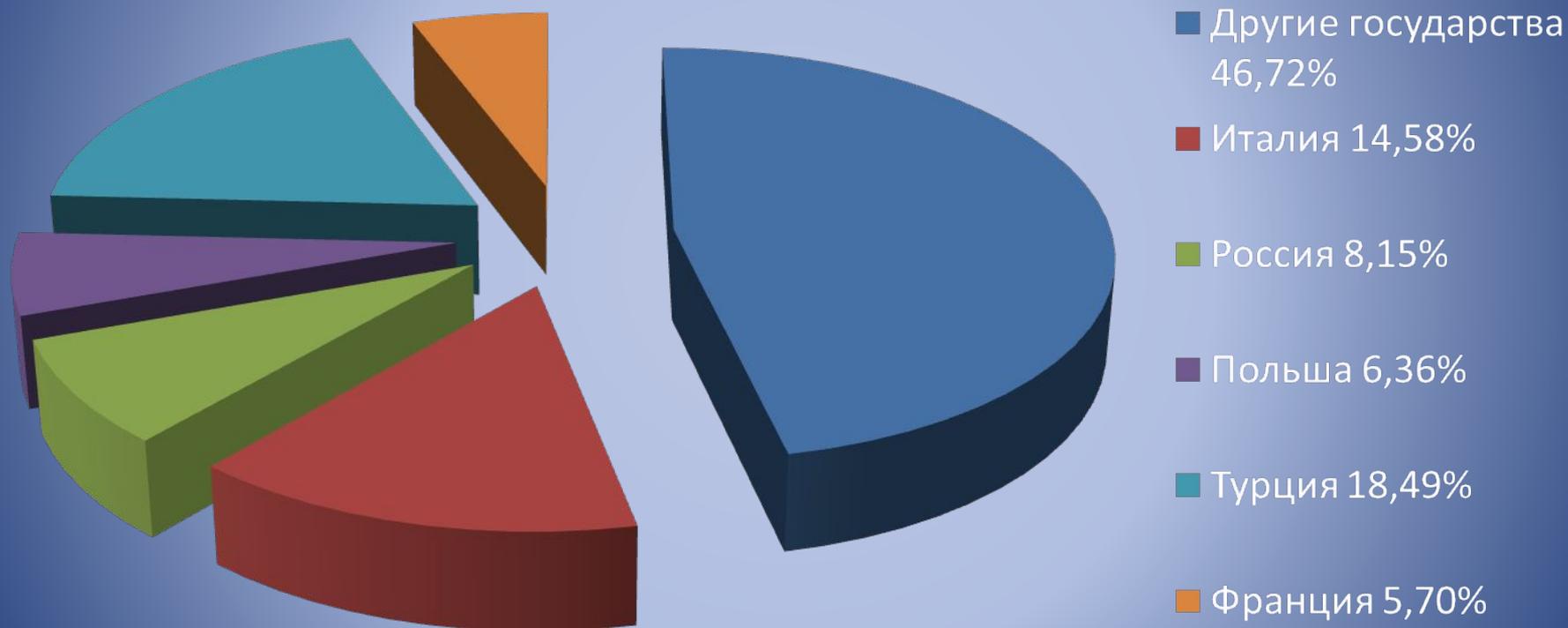
EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME

PENDING APPLICATIONS ALLOCATED TO A JUDICIAL FORMATION REQUÊTES PENDANTES DEVANT UNE FORMATION JUDICIAIRE 31/01/2013



Total number of pending applications: 126,850
Nombre total des requêtes pendantes : 126 850

Количество жалоб, поданных в Европейский Суд по правам человека с 1959 по 2011 год



СЛУШАЕТСЯ ДЕЛО

ИЗ 644 РЕШЕНИЙ СТРАСБУРГСКОГО СУДА ПО ИСКАМ ПРОТИВ РОССИИ,
принятых в период с 1 ноября 1998 года по 31 декабря 2008 года:



установлено хотя бы одно нарушение прав человека	606
не установлено нарушений	22
внесудебное урегулирование по соглашению сторон	11
другое (ревизия, предварительные рассмотрения, отложенные дела)	5

Источник: ЕСПЧ

Решения, вынесенные ЕСПЧ в отношении России с 1998 по 2011 годы

Всего постановлено 1212 решений, в том числе:

Установлено хотя бы одно нарушение прав человека

1140

Не установлено нарушений прав человека

49

Достигнуто мирное урегулирование

13

Принято другое решение (дело заявителя было пересмотрено, ему выплачена справедливая компенсация государством-ответчиком)

10

В 2014 году Суд обработал 15 792 жалобы против России, из которых 15 574 были признаны неприемлемыми, или производство по ним было прекращено.

Суд принял в 2014 году 129 судебных постановлений по существу (в отношении 218 жалоб против России), в 122 из которых было найдено нарушение хотя бы одной из статей Европейской Конвенции по правам человека.

Распределение принятых решений по статьям Конвенции в 47 государствах-членах Конвенции



- Право на свободу и личную неприкосновенность 11 %
- Право на справедливое судебное разбирательство 20%
- Право на судопроизводство в разумный срок 26%
- Право на уважение собственности 14%

Распределение принятых решений по статьям Конвенции в России



Решения, вынесенные ЕСПЧ в отношении России по жалобам томичей с 1998 по 2016 годы

Всего принято 23 решения, в том числе:

12
дел

Признано наличие хотя бы одного нарушения

3
дела

Не установлено нарушений прав человека

8
дел

Жалобы сняты с рассмотрения

Состав и структура Суда

- Начиная с 1 ноября 1998 года (дата вступления в силу Протокола № 11 к Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод), Суд работает на постоянной основе (ранее он собирался 1 раз в месяц на недельную сессию). С этого же момента Суд самостоятельно принимает решение по вопросу о приемлемости жалобы (ранее оно принималось самостоятельным органом - Комиссией по правам человека).
- В Европейский Суд по правам человека в настоящее время входит 47 судей, в соответствии с количеством стран-участниц Совета Европы и Европейской Конвенцией о защите прав человека и основных свобод. От каждой страны-участницы при этом в состав суда избирается 1 судья.
- Судья избирается Парламентской ассамблеей Совета Европы из списка, в который включается три кандидата, предлагаемых государством – участником. В настоящее время в состав Суда в качестве судьи от Российской Федерации входит Дмитрий Дедов.

Требования к судьям. Срок их полномочий

- **Ранее:** Судьи избираются сроком на шесть лет. Они могут быть переизбраны. Парламентская ассамблея должна стремиться к тому, чтобы состав Суда каждые три года, насколько это возможно, обновлялся наполовину. Для обеспечения этого она может принять решение о том, что срок или сроки полномочий одного или нескольких избираемых судей будут иными, нежели шесть лет, но в любом случае не более девяти и не менее трех лет. **Протокол 14:** судьи избираются на 9 лет
- Срок полномочий судей истекает по достижении ими 70 лет.
- На протяжении всего срока пребывания в должности, в соответствии с пунктом 3 статьи 21 Конвенции, судьи не должны осуществлять никакой политической, административной или профессиональной деятельности, несовместимой с их независимостью, беспристрастностью или с требованиями, вытекающими из характера их работы в течение полного рабочего дня. О любой дополнительной деятельности каждый судья должен заявлять Председателю Суда.
- Судья может быть отстранен от должности только в случае, если на пленарном заседании остальные судьи большинством в две трети голосов пребывающих в должности избранных судей принимают решение о том, что он или она перестает соответствовать предъявляемым требованиям. Предварительно он или она должны быть заслушаны на пленарном заседании Суда. Любой судья вправе начать процедуру отстранения от должности.

Структура Суда

- Организационно Суд разделен на пять Секций. Каждый судья входит в состав одной из этих Секций. Персональный состав Секций утверждается на три года. Он должен быть сбалансирован по географическому и половому признаку и должен представлять различные правовые системы Государств-участников Конвенции.
- Возглавляет Суд его Председатель. Председатель Суда и два заместителя Председателя Суда, Председатели Секций избираются на пленарном заседании Суда сроком на три года, при этом пребывание в этой должности не должно превышать продолжительность их пребывания в должности в качестве судей. Они могут быть переизбраны.
- Суд осуществляет свою деятельность, образуя Большую Палату, Палаты и Комитеты и в составе единоличного судьи

Структура Суда

Единоличный судья

- Решает вопрос о приемлемости жалобы, если такое решение может быть принято без дополнительного изучения жалобы

Комитет

- Комитет состоит из трех судей одной Секции. Комитет признает жалобу неприемлемой или объявляет ее приемлемой и одновременно выносит постановление по существу жалобы, если лежащий в основе дела вопрос, касающийся толкования или применения положений настоящей Конвенции либо Протоколов к ней, уже является предметом прочно утвердившегося прецедентного права Суда.

Палата

- Палата состоит из семи судей (по ходатайству пленарного заседания Суда Комитет Министров вправе на определенный срок уменьшить число судей в составе Палат до пяти), одним из которых ex-officio (т.е. по должности) является судья той страны, против которой подана жалоба. Остальные члены Палаты назначаются председателем Секции из числа членов соответствующей Секции в порядке очередности. Члены Суда не могут председательствовать при разбирательстве дела, если стороной в нем является государство-участник Конвенции, гражданами которого они являются или от которого они избраны судьями.

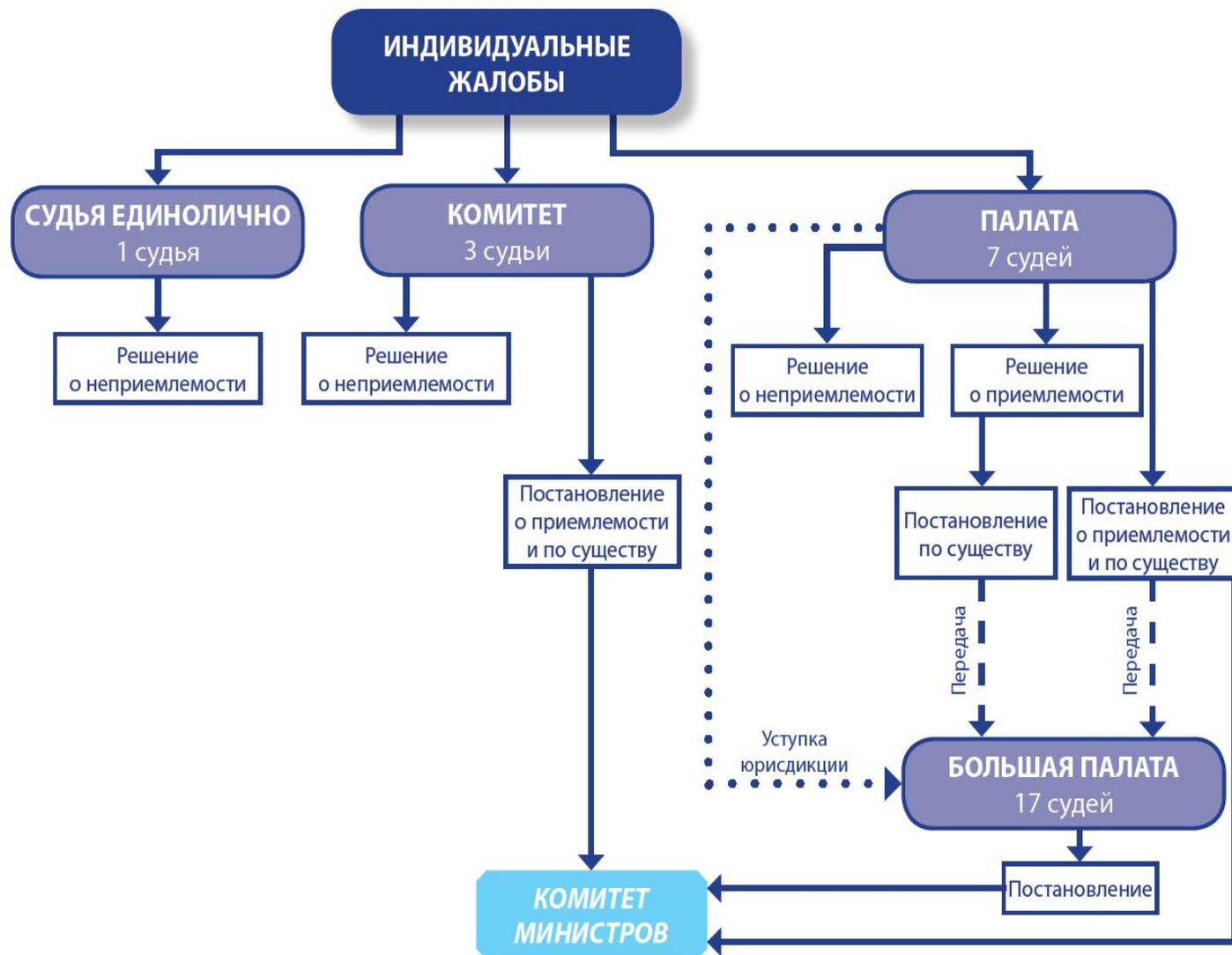
Большая Палата

- Большая Палата состоит из семнадцати судей (и не менее трех запасных судей).
- В состав Большой Палаты входят Председатель Суда, заместители Председателя Суда и Председатели Секций, судья, избранный от государства, являющегося стороной в деле, входит в состав Большой Палаты *ex officio*.
- - при производстве по делам, переданным Большой Палате на основании статьи 43 Конвенции, в состав Большой Палаты не могут включаться судьи, принимавшие ранее участие в совещаниях Палаты, которая рассматривала вопрос о прием-лемости жалобы или по существу дела (кроме Председателя этой Палаты и судьи, заседавшего от государства, которое является стороной в деле).

Большая Палата

- Если дело, находящееся на рассмотрении Палаты, затрагивает серьезный вопрос, касающийся толкования положений Конвенции или Протоколов к ней, или если решение вопроса может войти в противоречие с ранее вынесенным Судом постановлением, Палата может до вынесения своего постановления уступить юрисдикцию в пользу Большой Палаты, если ни одна из сторон не возражает против этого (ст. 30 Конвенции)
- В течение трех месяцев с даты вынесения Палатой постановления по итогам рассмотрения жалобы в исключительных случаях возможно обращение любой из сторон в деле о передаче его на рассмотрение Большой Палаты. Дело может быть пересмотрено Большой Палатой, если оно поднимает серьезный вопрос, касающийся толкования или применения положений настоящей Конвенции или Протоколов к ней, или другой серьезный вопрос общего характера (ст. 43 Конвенции)

Упрощенная схема порядка рассмотрения жалобы в Суде различными судебными составами



Секретарь Суда

- Секретарь Суда избирается на пленарном заседании Суда. Кандидаты должны обладать высокими моральными качествами и иметь правовые, административные и лингвистические знания и опыт, необходимые для исполнения связанных с этой должностью функций. Секретарь избирается сроком на пять лет и может быть переизбран. Секретарь может быть отстранен от должности только в случае, если на пленарном заседании члены Суда большинством в две трети голосов находящихся в должности избранных судей принимают решение о том, что соответствующее лицо перестало отвечать необходимым требованиям. Предварительно он или она должны быть заслушаны на пленарном заседании Суда. Любой судья вправе начать процедуру отстранения от должности.
- Секретарь оказывает помощь Суду в осуществлении его функций и ответствен за организацию и деятельность секретариата под руководством Председателя Суда.
- Секретарь хранит архивы Суда и является тем посредником, через которого Суд осуществляет связь, направляет или принимает все уведомления по делам, которые переданы или должны быть переданы на его рассмотрение.

Местонахождение Суда

- Местопребыванием Суда является местопребывание Совета Европы — г. Страсбург. Однако Суд может выполнять свои функции, если сочтет целесообразным, в другом месте на территории государств-членов Совета Европы.
- Жалобы должны направляться на следующий адрес:
- **Au Greffer de la Cour Europeenne des Droits de l'Homme Conseil de l'Europe, F - 67075 Strasbourg Cedex France**
- или: **The Registrar European Court of Human Rights Council of Europe, F-67075 Strasbourg Cedex, France**

Особенности рассмотрения дел

Европейским Судом по правам человека

- Жалобы на нарушение прав, закрепленных Конвенцией, могут подаваться напрямую в Суд любым Государством-участником (межгосударственные заявления) или частным лицом (индивидуальные заявления). Пояснительная записка для заявителей и формуляр заявления могут быть получены в Секретариате Суда.
- Индивидуальные заявители вправе подавать жалобы самостоятельно, однако юридическое представительство рекомендуется и даже является обязательным при проведении слушаний или после признания дела приемлемым. Для заявителей, не располагающих достаточными финансовыми средствами, Советом Европы была разработана схема предоставления юридической помощи.

Особенности рассмотрения дел Европейским Судом по правам человека

- Разбирательство в Суде является состязательным и публичным. Как правило, оно проводится в письменной форме. Устные слушания проводятся лишь в редких случаях и тоже являются публичными, если только в силу исключительных обстоятельств Палата или Большая Палата не решит иначе. Доступ ко всем документам, переданным сторонами на хранение в Секретариат, как правило, является открытым. Исключением из этого правила являются лишь документы, связанные с попыткой мирного урегулирования жалобы.

Особенности рассмотрения дел Европейским Судом по правам человека

- Официальными языками Суда являются французский и английский, тем не менее заявления могут быть представлены на любом из официальных языков Государств-участников (в том числе на русском языке). Более того, заявление рекомендуется представлять на русском языке (или языке того государства, на которое подается жалоба). В ином случае заявитель впоследствии сам обязан обеспечить перевод заявления и прилагаемых к нему документов на язык соответствующего государства – участника.
- После признания дела приемлемым должен использоваться один из официальных языков Суда, если Председатель Палаты или Большой Палаты не разрешит продолжить использовать язык, на котором заявление было подано.

Особенности рассмотрения дел Европейским Судом по правам человека

- На любой стадии рассмотрения жалобы Суд вправе принять решение о необходимости проведения Судом или его членами, одним или несколькими, расследования или выполнения любой иной функции в другом месте.

Исполнение решений Европейского Суда по правам человека

- Часть 2 статья 46 Конвенции предусматривает, что окончательное решение Суда направляется в Комитет министров Совета Европы, который следит за его исполнением.
- Комитет министров состоит из министров иностранных дел государств-участников. Заседания Комитета с личным участием министров иностранных дел проводятся лишь два раза в год. На всех остальных заседаниях, в том числе тех, которые посвящены контролю за исполнением решений Европейского Суда, министры представлены их постоянными представителями при Совете Европы.

Исполнение решений Европейского Суда по правам человека

- Заседания, посвященные контролю за исполнением решений Суда, проводятся, как правило, каждые два месяца, то есть 6 раз в год. Каждое решение Суда, констатирующее нарушение Конвенции, ставится на повестку дня ближайшего такого заседания. Далее решение Суда рассматривается Комитетом министров периодически, с интервалами, как правило, не превышающими 6 месяцев (эти интервалы зависят от срочности вопросов, связанных с исполнением каждого судебного решения), до тех пор, пока Комитет не сочтет решение исполненным и, соответственно, не завершит его рассмотрение принятием закрывающей дело резолюции. До того как Комитет завершит рассмотрение дела, он может принимать на различных этапах контроля так называемые «предварительные резолюции», в которых он выражает свою позицию по различным вопросам, связанным с исполнением решений Суда.

Меры, которые должно принять государство-ответчик для исполнения решения Европейского Суда

1. Исполнение решения в части выплаты присужденной заявителю "*справедливой компенсации*", то есть определенной денежной суммы с целью возмещения материального и/или морального ущерба, нанесенных нарушением Конвенции, а также судебных издержек.

Контролируя исполнение решения Суда в этой части, Комитет министров следит за выплатой присужденных денежных сумм и возможных процентов за просрочку. Государство-ответчик информирует Комитет министров о факте и дате выплаты присужденной денежной компенсации. Секретариат регистрирует факт и дату выплаты и, в случае их соответствия условиям, определенным Судом в его решении, Комитет закрывает финансовый аспект дела.

Государства, как правило, исправно платят определенную Судом компенсацию. Трудности, иногда возникающие в вопросах выплаты, носят в основном технический или административный характер (невозможность установления контакта с заявителем, отсутствие банковских координат и т.п.). Подобные трудности решаются в рабочем порядке между компетентными государственными органами и представителями заявителя, в случае необходимости с помощью Секретариата Совета Европы.

Постановление ЕСПЧ от 31.07.2014
"Дело "ОАО "Нефтяная компания "Юкос" (ОАО
Neftyanaya Kompaniya "Yukos") против Российской
Федерации" (жалоба N 14902/04)

Государство-ответчик обязано выплатить акционерам компании-заявительницы в составе на момент ее ликвидации и, в зависимости от обстоятельств, их правопреемникам и наследникам 1 866 104 634 евро (один миллиард восемьсот шестьдесят шесть миллионов сто четыре тысячи шестьсот тридцать четыре евро), а также любой налог, подлежащий начислению на указанные суммы, в качестве компенсации материального ущерба, подлежащие переводу в валюту государства-ответчика по курсу, который будет установлен на день выплаты;

государство-ответчик обязано в течение трех месяцев с даты вступления настоящего Постановления в силу в соответствии с пунктом 2 статьи 44 Конвенции выплатить заявителю 300 000 евро (триста тысяч евро) в качестве компенсации судебных расходов и издержек, а также любой налог, начисляемый на указанную сумму, которые подлежат выплате фонду "Юкос интернэшнл" по требованию компании-заявительницы.

Меры, которые должно принять государство-ответчик для исполнения решения Европейского Суда

2. Меры индивидуального характера - преследуют цель прекращения нарушений, продолжающихся во времени, и устранения последствий нарушений, совершенных в прошлом, с целью восстановления, насколько это возможно, ситуации, которая имела место до нарушения Конвенции.

Характер и необходимость таких мер зависят от обстоятельств дела. Суд неоднократно подтверждал принцип, согласно которому государства, в принципе, свободны в выборе средств для достижения желаемого результата, т.е. устранения последствий допущенного нарушения. Тем не менее, Суд неоднократно указывал, что данная свобода действий осуществляется под контролем Комитета министров, в рамках его компетенции по надзору за исполнением решений Суда.

В качестве таких мер, в частности, могут выступать:

- пересмотр внутренними судами дела, в котором было найдено нарушение Конвенции;
- снятие наложенной в нарушение Конвенции судимости и/или восстановление неправомерно изъятых прав;
- меры, обеспечивающих возвращение в страну заявителя, с тем, чтобы исправить допущенное в отношении него нарушение в виде высылки иностранцев со своей территории.

Меры, которые должно принять государство-ответчик для исполнения решения Европейского Суда

3. Меры общего характера. Это - те меры, которые государство обязано принять с тем, чтобы предотвратить в будущем новые нарушения, подобные тем, которые были выявлены решениями Суда.

Меры общего характера, по определению, выходят за пределы данного конкретного дела и затрагивают широкий круг лиц. Принятие мер общего характера подразумевает, прежде всего, анализ причин, приведших к нарушению Конвенции, и поиск путей устранения этих причин. Для этого зачастую бывают необходимыми законодательные изменения, либо изменения судебной или административной практики.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 41 "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога"

5. В качестве оснований для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу могут быть признаны такие фактические обстоятельства, которые свидетельствуют о реальной возможности совершения обвиняемым, подозреваемым действий, указанных в статье 97 УПК РФ, и невозможности беспрепятственного осуществления уголовного судопроизводства посредством применения в отношении лица иной меры пресечения.

В частности, о том, что лицо может скрыться от дознания, предварительного следствия или суда, на первоначальных этапах производства по уголовному делу могут свидетельствовать тяжесть предъявленного обвинения и возможность назначения наказания в виде лишения свободы на длительный срок либо нарушение лицом ранее избранной в отношении его меры пресечения, не связанной с лишением свободы. О том, что лицо может скрыться за границей, могут свидетельствовать, например, подтвержденные факты продажи принадлежащего ему на праве собственности имущества на территории Российской Федерации, наличия за рубежом источника дохода, финансовых (имущественных) ресурсов, наличия гражданства (подданства) иностранного государства, отсутствия у такого лица в Российской Федерации постоянного места жительства, работы, семьи.

Участие адвоката в исполнении решения, принятого Европейским Судом по правам человека

Несмотря на то, что заседания Комитета проводятся при закрытых дверях, заявитель или его адвокаты имеют право письменного обращения в Комитет, прежде всего по вопросам выплаты денежной компенсации и принятия мер индивидуального характера. От активности адвокатов и заявителей во многом зависит информированность Комитета по этим вопросам и, соответственно, решения, которые им будут приняты. Вследствие этого как заявителям, так и их адвокатам не стоит забывать, что процедура, начатая ими на основании Конвенции в момент подачи жалобы в Европейский Суд, еще не заканчивается с решением Суда, но продолжается в рамках Комитета министров до тех пор, пока он не сочтет это решение исполненным.

Деятельность адвоката до подачи жалобы в Европейский Суд по правам человека

- **Ознакомление с прецедентами**
Положения Конвенции носят общий характер, и, как уже указывалось ранее, не могут быть истолкованы вне практики Европейского Суда по правам человека, без учета ранее вынесенных решений Суда по сходным делам.



Деятельность адвоката до подачи жалобы в Европейский Суд по правам человека

Отражение существенных доводов в процессуальных документах

- Перед обращением в Европейский Суд по правам человека заявителем должны быть исчерпаны все доступные ему эффективные средства внутригосударственной защиты его прав. Обращение в Европейский Суд – последнее, дополнительное средство, которое должно применяться только в том случае, если внутри государства не удалось добиться защиты данного права.
- Поэтому жалоба будет принята Судом только если будет доказано, что прежде заявитель пытался отстоять именно данное право во внутригосударственных разбирательствах, причем основывался он именно на тех аргументах, которыми оперирует и в своей жалобе в Европейский Суд по правам человека (либо надо доказать в жалобе, что эффективные средства для защиты права вообще отсутствовали во внутреннем праве). Иначе Суд может прийти к выводу о том, что жалоба является неприемлемой в связи с неисчерпанием внутренних средств правовой защиты. Европейский Суд полагает, что не всегда необходимо прямо ссылаться на права, предусмотренные Конвенцией перед национальными судами, однако необходимо, чтобы была раскрыта суть жалобы.

Деятельность адвоката до подачи жалобы в Европейский Суд по правам человека

Собирание доказательств для Европейского Суда по правам человека



- Европейский Суд по правам человека отличает либеральный подход к допустимости доказательств. Решая вопрос о приемлемости доказательств, он обращает более внимания на их достоверность, нежели на то, соблюден ли какой-либо порядок их оформления.
- Поэтому собирание доказательств для Европейского Суда – процесс творческий. Однако, необходимо хорошо продумать, какие доказательства в обоснование своей позиции необходимо представить, и еще на этапе национального судопроизводства, предпринять необходимые шаги для их формирования и закрепления.

Субъекты, имеющие право представлять заявителя в Европейский Суд по правам человека, требования к ним

- Физические лица, неправительственные организации или группы частных лиц, могут первоначально подать жалобу самостоятельно или через представителя.
- После уведомления государства-ответчика о поступлении жалобы представительство заявителя осуществляется **лицом, допущенным к адвокатской практике в любом из государств-участников Конвенции и постоянно проживающим на территории одного из них, или любым иным лицом, утвержденным Председателем Палаты**, кроме случаев, когда Председатель Палаты примет иное решение.
- Представительство государств-участников Конвенции осуществляется уполномоченными лицами, которым могут помогать адвокаты и советники.
- Адвокат или другой утвержденный представитель, или сам заявитель, желающий получить разрешение самостоятельно представлять свое дело, должен, **в достаточной степени понимать** один из официальных языков Суда.
- Если заявитель не владеет ни одним из официальных языков Суда в той мере, которая позволяла бы ему **выражать на нем свое мнение**, Председатель Палаты, может дать разрешение на использование одного из официальных языков государств-участников.

Удостоверение полномочий представителя

Представитель или представители заявителя должны иметь доверенность или иной документ, удостоверяющий их полномочия. По общему правилу, доверенность должна быть выполнена на бланке, предлагаемом Европейским Судом (путем заполнения соответствующих разделов в бланке жалобы или путем подачи отдельного документа на бланке – если на момент подачи жалобы представителя не было).

Полномочия представителя заявителя в Европейском Суде по правам человека

- Представительство должно осуществляться на любом слушании, назначенном Палатой, кроме случаев, когда Председатель Палаты, в виде исключения, разрешит заявителю самому представлять свое дело, при условии, что в случае необходимости заявитель воспользуется помощью адвоката или другого утвержденного представителя.
- В исключительных обстоятельствах и на любой стадии производства Председатель Палаты может, если сочтет, что обстоятельства или действия адвоката или другого лица, назначенного согласно предыдущим подпунктам, это оправдывают, дать распоряжение о том, что соответствующее лицо более не может представлять заявителя или помогать ему, а заявителю следует найти другого представителя.

Полномочия представителя заявителя в Европейском Суде по правам человека

Представитель вправе:

- подать жалобу от имени заявителя;
- собирать и представлять в Суд доказательства;
- представлять по предложению Суда согласительные бумаги;
- представлять по собственной инициативе сведения о дальнейшем ходе дела внутри государства и направлять дополнительные доказательства;
- просить Суд о применении ускоренного рассмотрения дела или о применении предварительных мер;
- с разрешения Председателя Палаты давать пояснения на языке государства-участника (например, на русском языке);
- просить об истолковании решения; подавать прошение о направлении дела на рассмотрение Большой Палаты (для повторного рассмотрения);
- просить о пересмотре постановления по вновь открывшимся обстоятельствам.

Компенсация расходов на участие представителя

- Председатель Палаты может, либо по просьбе заявителя, подавшего жалобу, либо по своей инициативе, освободить заявителя от оплаты юридической помощи, связанной с ведением дела, с момента получения от государства-ответчика письменных объяснений по вопросу о приемлемости жалобы или с момента истечения срока их подачи.
- Если заявитель был освобожден от оплаты юридической помощи по ведению дела в Палате, это освобождение сохраняется в силе в отношении ведения дела в Большой Палате.
- Освобождение от оплаты юридической помощи производится только в тех случаях, когда Председатель Палаты убежден в следующем:
 - (a) это необходимо для надлежащего ведения дела, находящегося в производстве Палаты;
 - (b) заявитель не располагает достаточными средствами для полной или частичной оплаты соответствующих расходов.

Компенсация расходов на участие представителя

1. В целях определения, располагают ли заявители достаточными средствами для полной или частичной оплаты соответствующих расходов, необходимо, чтобы они заполнили форму декларации с указанием в ней своего дохода и имущественных активов, а также финансовых обязательств в отношении иждивенцев и иных финансовых обязательств. Декларация заверяется соответствующими государственными органами.
2. Заинтересованному государству-участнику Конвенции должно быть предложено представить письменные замечания.
 - После получения информации согласно вышеуказанным пунктам 1 и 2, Председатель Палаты разрешает вопрос об оплате юридической помощи. Секретарь соответствующим образом информирует стороны.
 - Адвокатам и другим лицам, представляющим заявителя, выплачивается вознаграждение. Оно, в соответствующих случаях, может быть выплачено более чем одному представителю. В суммы, предназначенные для оплаты юридической помощи, могут быть включены не только вознаграждение представителей, но и расходы по проезду и проживанию и другие необходимые расходы заявителя или назначенного представителя.

Компенсация расходов на участие представителя

- После вынесения решения об освобождении от оплаты юридической помощи, Секретарь устанавливает:
 - (а) размер подлежащего выплате представителям вознаграждения в соответствии с действующими ставками;
 - (б) величину оплачиваемых расходов.
- Председатель Палаты может в любое время отменить или внести изменения в решение об освобождении от оплаты юридической помощи, если убедится, что условия для такого освобождения более не соблюдаются.

Жалоба в ЕСПЧ



- Любые жалобы подаются в Европейский Суд в письменном виде. Жалобы нельзя подавать по телефону.
- Заявители могут подать жалобу, отправив ее по факсимильной связи (факсу). Однако в этом случае они должны отправить подписанный оригинал почтой в течение 5 дней со дня отправки факса.
- Жалобы должны направляться на следующий адрес: **Au Greffer de la Cour Europeenne des Droits de l'Homme Conseil de l'Europe, F - 67075 Strasbourg Cedex France**
- или: **The Registrar European Court of Human Rights Council of Europe, F-67075 Strasbourg Cedex, France**
- Дата получения жалобы Секретариатом Суда регистрируется с помощью штампа о получении.
По получении жалобы, Секретариат заводит дело, номер которого должен указываться во всей последующей переписке. Заявители уведомляется об этом письмом. Им также может быть предписано представить дальнейшие сведения или документы.

Формуляр жалобы и его заполнение

Любые жалобы, которые допускаются статьей 34 Конвенции, подаются на бланках (формуляр и инструкция по его заполнению имеется на сайте ЕСПЧ). В жалобе должны быть указаны:

- 1) заявитель, его дата рождения, гражданство, пол, род занятий и адрес;
- 2) представитель, если таковой имеется, его род занятий и адрес;
- 3) государство или государства-участники Конвенции, на действия которых подается жалоба;
- 4) краткое изложение фактов;
- 5) краткое изложение предполагаемого(ых) нарушения(ий) Конвенции и соответствующих доказательств;
- 6) краткое подтверждение, что соблюдены условия приемлемости (исчерпание внутренних средств правовой защиты и «правило шести месяцев»), предусмотренные пунктом 1 статьи 35 Конвенции;
- 7) подавались ли жалобы в какой-либо иной орган международного разбирательства и урегулирования;
- 8) информация, подтверждающая соблюдение условий приемлемости (исчерпание внутренних средств правовой защиты и «правила шести месяцев»)

Невыполнение этих требований может повлечь за собой отказ в рассмотрении жалобы Судом.

Доказательства

- Жалоба должна иметь в качестве приложения копии любых относящихся к делу документов и, в частности, судебных и иных решений, связанных с предметом жалобы.
- Заявители, кроме того, должны представить информацию, прежде всего документы и решения, которые подтверждают соблюдение условий приемлемости (исчерпание внутренних средств правовой защиты и «правило шести месяцев»), установленных пунктом 1 статьи 35 Конвенции;
- Если заявители представляют документы в подтверждение жалобы, они **не должны подавать оригиналы документов**. Документы должны быть перечислены в хронологическом порядке, последовательно пронумерованы и содержать краткую аннотацию (напр. письмо, приказ, судебное решение, апелляция и т.п.).

Доказательства

Суд не предъявляет формальных требований к доказательствам.

В качестве доказательств могут выступать:

- официальные документы (судебные решения, акты органов государственной власти и органов местного самоуправления и т.п.)
- ходатайства, жалобы, письма, заявления, поданные заявителем или его представителем;
- ответы на ходатайства, письма, жалобы, заявления заявителя или его представителя;
- другие документы;
- письменные свидетельские показания (написанные собственноручно или оформленные адвокатом);
- заключения специалистов и независимых экспертиз;
- сообщения СМИ;
- выводы официальных отчетов (в том числе отчетов международных организаций), и т.д.

Заявления, которые может оказаться необходимым сделать одновременно с подачей жалобы

1. Заявители, не желающие предавать гласности свою личность, должны уведомить об этом и изложить причины такого отступления от обычного правила об открытом доступе к информации о производстве дел в Суде. Председатель Палаты может разрешить сохранение анонимности в исключительных и должным образом обоснованных случаях..
2. Необходимо также заявить, если имеется просьба о проведении ускоренного разбирательства.
3. Если есть основания просить о применении предварительных мер, то такое заявление также должно быть сделано одновременно с подачей жалобы.

Требования к приемлемости жалобы в ЕСПЧ

Надлежащий субъект (жертва нарушения)

Надлежащий ответчик (отвечает государство, ратифицировавшее Конвенцию)

Нарушение произошло после ратификации Конвенции

Нарушены права, предусмотренные Конвенцией

Исчерпаны эффективные внутригосударственные средства защиты права

Не истек шестимесячный срок с момента принятия окончательного решения по делу

Эта жалоба не подавалась в другие межгосударственные органы

Жалоба не является явно необоснованной

Жалоба не является анонимной

Отсутствует злоупотребление правом на обращение в ЕСПЧ

Ущерб не является незначительным

Задание на следующее занятие:

прочитать предложенные документы и проанализировать их с точки зрения того, какой из них предоставляет более высокий уровень защиты прав и свобод человека и гражданина

Для всех групп:

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14 июля 2015 г. № 21-П

«По делу о проверке конституционности положений статьи 1 федерального закона «О ратификации конвенции о защите прав человека и основных свобод и протоколов к ней», пунктов 1 и 2 статьи 32 федерального закона «О международных договорах Российской Федерации», частей первой и четвертой статьи 11, пункта 4 части четвертой статьи 392 гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части четвертой статьи 413 уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы»

ДОПОЛНИТЕЛЬНО:

Вариант 1:

- 1) Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 15 января 2009 г. № 187-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Маркина Константина Александровича на нарушение его конституционных прав положениями статей 13 и 15 федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», статей 10 и 11 федерального закона «О статусе военнослужащих», статьи 32 Положения о порядке прохождения военной службы и пунктов 35 и 44 Положения о назначении и выплате государственных пособий гражданам, имеющим детей»
- 2) Постановление Большой Палаты ЕСПЧ по делу "Константин Маркин (Konstantin Markin) против Российской Федерации» от 22 марта 2012 года.(жалоба № 30078/06)

ДОПОЛНИТЕЛЬНО:

Вариант 2:

- 1) Постановление ЕСПЧ от 04.07.2013 по делу «Анчугов и Гладков (Anchugov and Gladkov) против Российской Федерации» (жалоба № 11157/04, 15162/05)
- 1) Постановление Конституционного Суда РФ от 19.04.2016 № 12-П «По делу о разрешении вопроса о возможности исполнения в соответствии с Конституцией Российской Федерации постановления Европейского Суда по правам человека от 4 июля 2013 года по делу «Анчугов и Гладков против России» в связи с запросом Министерства юстиции Российской Федерации»

ДОПОЛНИТЕЛЬНО:

Вариант 3:

- 1) Постановление ЕСПЧ от 31.07.2014 по делу «ОАО «Нефтяная компания «Юкос» (ОАО Neftyanaya Kompaniya «Yukos») против Российской Федерации» (жалоба № 14902/04)
- 2) Постановление Конституционного Суда РФ от 19.01.2017 № 1-П «По делу о разрешении вопроса о возможности исполнения в соответствии с Конституцией Российской Федерации постановления Европейского Суда по правам человека от 31 июля 2014 года по делу «ОАО «Нефтяная компания «ЮКОС» против России» в связи с запросом Министерства юстиции Российской Федерации»

Спасибо за
внимание!