

Министерство образования и науки РФ
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Южно-Уральский многопрофильный колледж»

:

«Особенности осуществления мероприятий по
обеспечению рассмотрения гражданских дел о разделении
наследственного имущества в судах общей юрисдикции»

Выполнил: С. Чуйченко

Научный руководитель: И.Н.Соловьева

Актуальность темы исследования

обусловлена тем, что аспекты наследования зачастую становятся причиной судебных разбирательств.

Наследственные вопросы достаточно часто осложняются судебными тяжбами между заинтересованными лицами.

Закон дает право каждому физическому и юридическому отстоять свои права на наследство, равно как и оспорить такое право иного лица в судебном порядке.

Объект, предмет , цель исследования

Объект -Правоотношения по рассмотрению гражданских дел о разделении наследственного имущества в судах общей юрисдикции

Предмет - порядок рассмотрения гражданских дел о разделении наследственного имущества в суде на примере
Металлургического районного суда г. Челябинска

Цель -рассмотрение правовой регламентации и процессуальных положений в области обеспечения рассмотрения гражданских дел о разделении наследственного имущества

Задачи исследования

рассмотреть сущность наследственного имущества;

изучить круг наследников по закону;

рассмотреть порядок раздела общественного имущества;

рассмотреть компетенции суда общей юрисдикции по организации гражданских дел о разделе наследственного имущества. подготовка дела к судебному разбирательству;

изучить особенности рассмотрения гражданских дел о разделе наследственного имущества;

изучить порядок вступления в законную силу решения суда;

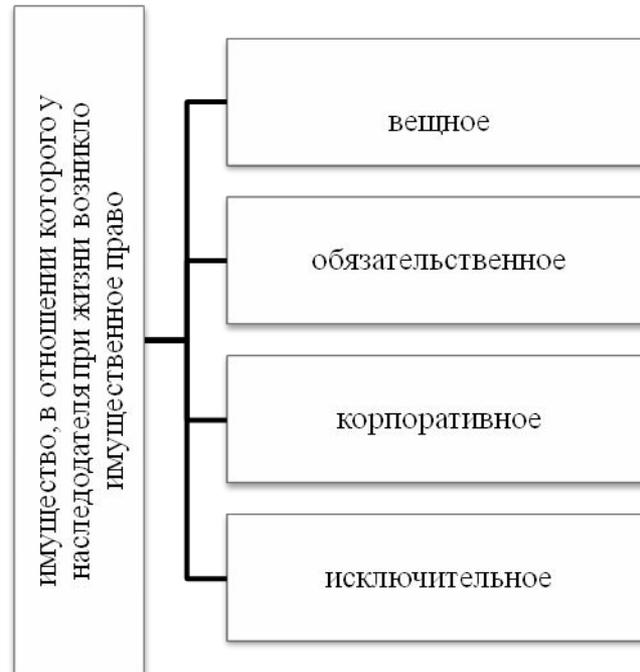
рассмотреть характеристику Metallургического районного суда г. Челябинска;

провести анализ деятельности Metallургического районного суда г. Челябинска по рассмотрению гражданских дел о разделе наследственного имущества;

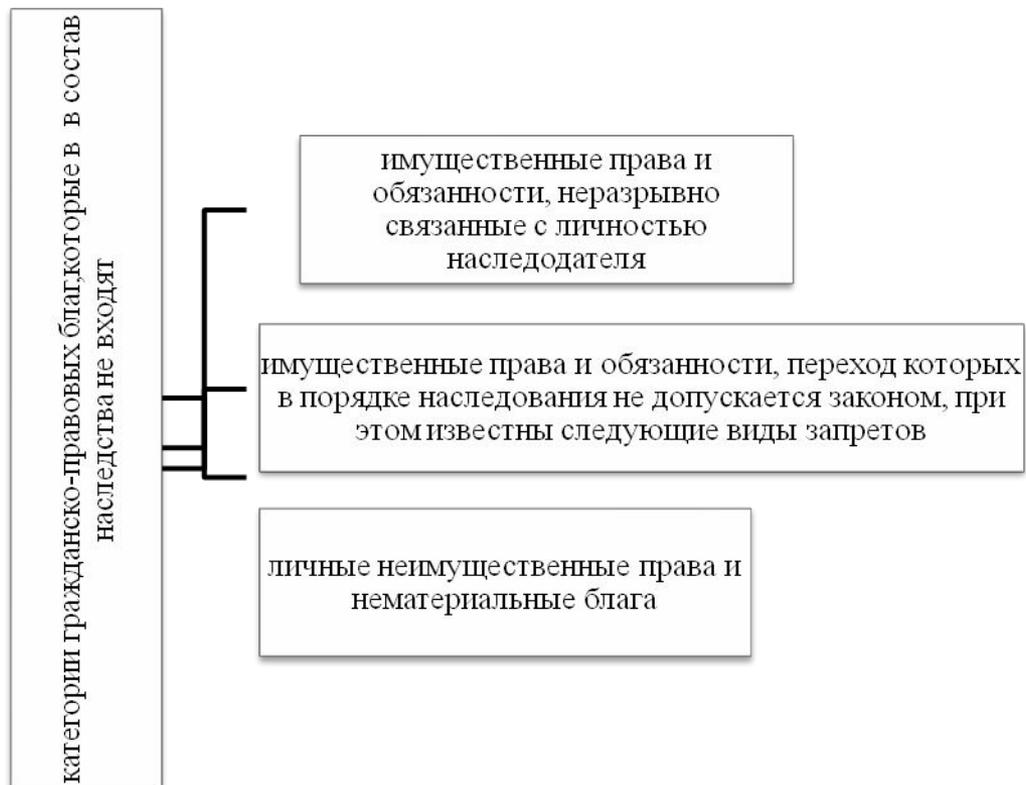
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ О РАЗДЕЛЕНИИ НАСЛЕДСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА В СУДАХ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

- 1.1 СУЩНОСТЬ НАСЛЕДСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА
- 1.2 КРУГ НАСЛЕДНИКОВ ПО ЗАКОНУ
- 1.3 ПОРЯДОК РАЗДЕЛА ОБЩЕСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА

Имущество, в отношении которого у наследодателя при жизни возникло имущественное право



Категории гражданско-правовых благ, которые в состав наследства не входят



Восемь очередей наследников (ст. 1142–1145 ГК)

Наследниками первой очереди являются дети, супруг и родители наследодателя; наследниками второй очереди – полнородные и неполнородные братья и сестры наследодателя, его дедушка и бабушка как со стороны отца, так и со стороны матери; наследниками третьей очереди – полнородные и неполнородные братья и сестры родителей наследодателя (дяди и тети наследодателя); наследниками четвертой очереди – прадедушки и прабабушки наследодателя, т. е. родители бабушек и дедушек как со стороны матери, так и стороны отца; наследниками пятой очереди – дети родных племянников и племянниц наследодателя (двоюродные внуки и внучки) и родные братья и сестры его дедушек и бабушек (двоюродные дедушки и бабушки); наследниками шестой очереди – дети двоюродных внуков и внучек наследодателя (двоюродные правнуки и правнучки), дети его двоюродных братьев и сестер (двоюродные племянники и племянницы) и дети его двоюродных дедушек и бабушек (двоюродные дяди и тети); наследниками седьмой очереди – пасынки, падчерицы, отчим и мачеха наследодателя; наследниками восьмой очереди – нетрудоспособные иждивенцы наследодателя.

ГЛАВА 2 ОБЕСПЕЧЕНИЕ СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ О РАЗДЕЛЕ НАСЛЕДСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА

- 2.1 КОМПЕТЕНЦИЯ СУДА ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ О РАЗДЕЛЕ НАСЛЕДСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА. ПОДГОТОВКА ДЕЛА К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ

- 2.2 ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ О РАЗДЕЛЕ НАСЛЕДСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА

- 2.3 ВСТУПЛЕНИЕ В ЗАКОННУЮ СИЛУ РЕШЕНИЯ СУДА

Дела судов общей юрисдикции

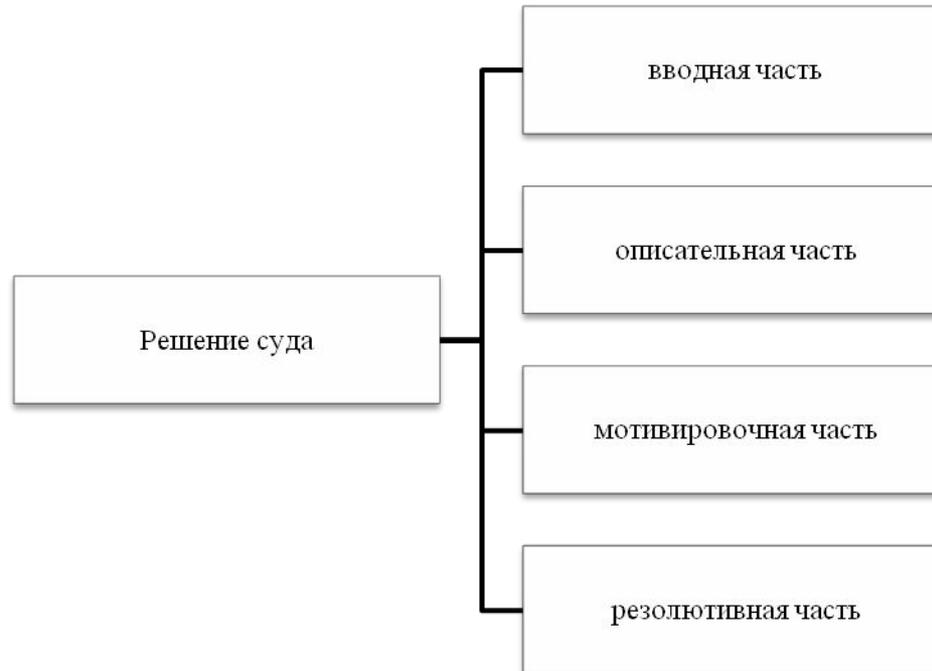
по спорам о включении в состав наследства имущества в виде акций, долей в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, паев членов кооперативов, земельной доли, полученной наследодателем при реорганизации сельскохозяйственных предприятий и приватизации земель;

по требованиям о выплате действительной стоимости доли наследодателя в уставном (складочном) капитале хозяйственного товарищества или общества либо о выдаче соответствующей ей части имущества в натуре, о выплате стоимости пая умершего члена производственного кооператива и т. п.

Факты, входящие в предмет доказывания по делам о разделе имущества

Наименование	Сущность
1 факт	вступление сторон в зарегистрированный брак;
2 факт	расторжение брака или прекращение семейных отношений при наличии нерасторгнутого брака;
3 факт	состав и стоимость совместно нажитого имущества;
4 факт	наличие брачного договора или соглашения о разделе совместного имущества;
5 факт	иные обстоятельства, имеющие значение для определения правового режима имущества, долей супругов и решения вопроса о передаче определенного имущества той или другой стороне

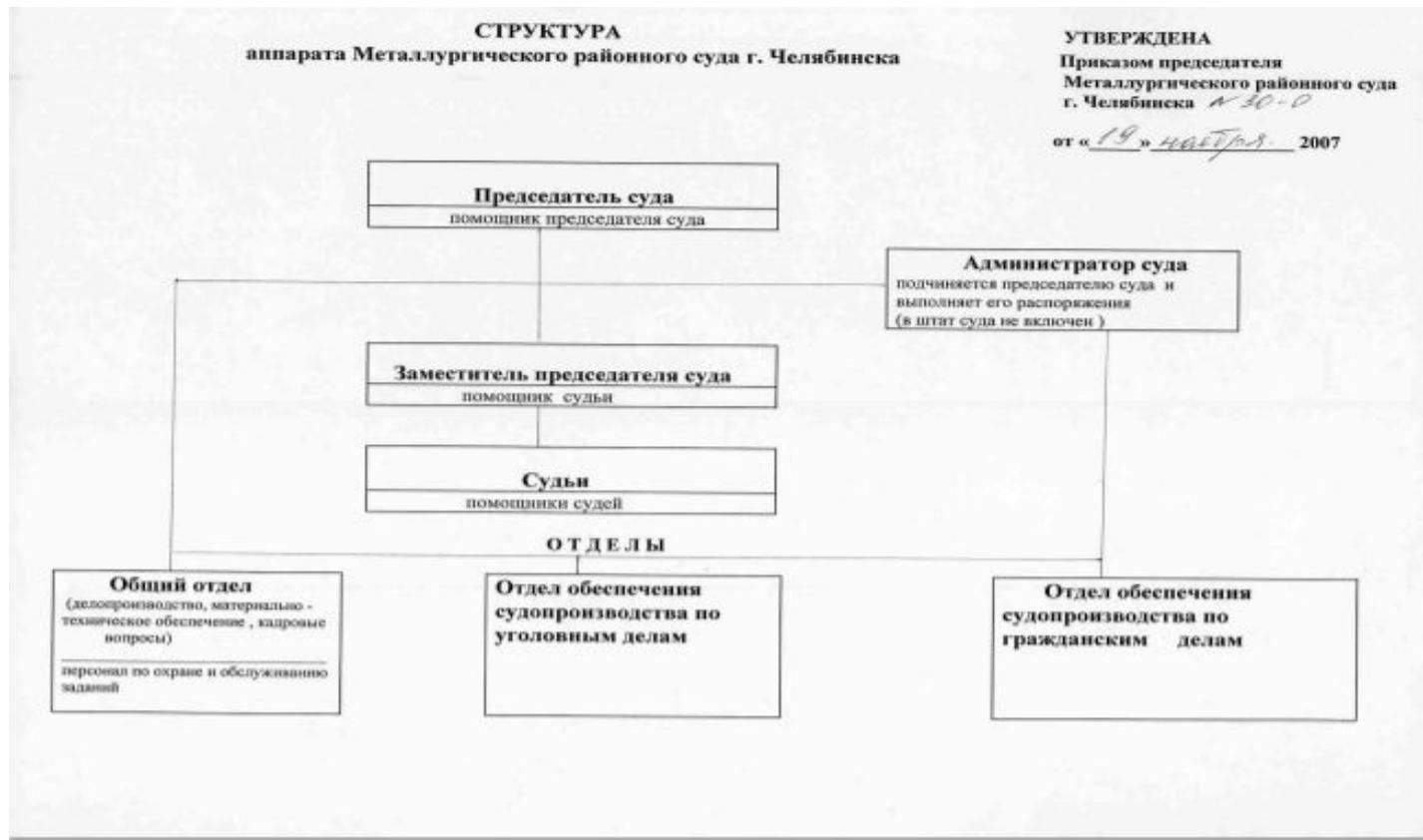
Структура решения суда



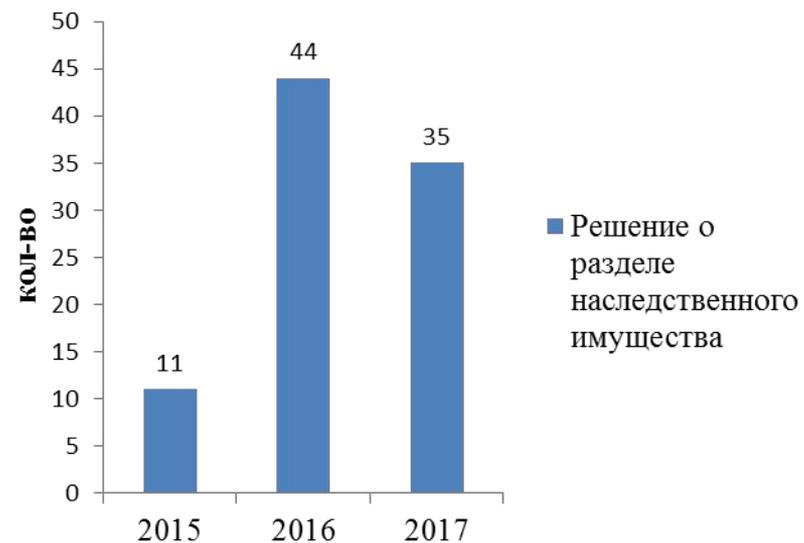
ЧЕЛЯБИНСКА ПО РАССМОТРЕНИЮ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ О РАЗДЕЛЕ НАСЛЕДСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА

-
- 3.1 ХАРАКТЕРИСТИКА МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО РАЙОННОГО СУДА Г. ЧЕЛЯБИНСКА
 - 3.2 АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО РАЙОННОГО СУДА Г.ЧЕЛЯБИНСКА ПО РАССМОТРЕНИЮ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ О РАЗДЕЛЕ НАСЛЕДСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА
 - 3.3 СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА РАССМОТРЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ О РАЗДЕЛЕНИИ НАСЛЕДСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА
 - 3.4 ПРОБЛЕМЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

СТРУКТУРА МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО РАЙОННОГО СУДА Г.ЧЕЛЯБИНСКА



Динамика вынесенных решений Metallургическим районный судом г. Челябинска за перил 2015 -2017 годы по гражданским делам, в том числе о разделе наследственного имущества



Анализ удельного веса решений о разделе наследственного в общих гражданских делах имущества

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	отклонение +,-	
				2016/2015	2017/2016
Решения по другим гражданским делам	99,71	98,85	97,74	-0,86	-1,11
Решения о разделе наследственного имущества	0,29	1,15	2,26	0,86	1,11
Итого:	100	100	100	-	-

Проблемы в работе судов общей юрисдикции

- недостаточно активно используется возможность привлечения к участию в деле специалиста — лица, обладающего специальными знаниями, но не проводящего исследований;
- при значительном количестве случаев уклонения стороны от участия в экспертизе судами практически не применяется ч. 3 ст. 79 ГПК РФ, предусматривающая процессуальную санкцию за неисполнение сторонами процессуальных обязанностей;
- на этапе назначения экспертизы у судов возникают трудности с определением вида экспертного учреждения и выбором эксперта;
- стороны нередко злоупотребляют правом на обжалование определения о приостановлении производства по делу в связи с назначением экспертизы. Такие действия характеризуются как процессуально недобросовестные, поскольку намеренно увеличивают срок разбирательства дела;
- в судебной практике достаточно сложной и трудно регулируемой является ситуация, когда какая-либо из сторон спора препятствует в доступе к объекту экспертного исследования, например жилому дому или земельному участку, не представляет документы для исследования и совершает иные действия, характеризующиеся как процессуально недобросовестные;
- суды испытывают трудности при разрешении вопроса о возможности признания заключения эксперта по результатам проведения судебной экспертизы, назначенной при рассмотрении иного судебного дела, в том числе уголовного, экспертным заключением по рассматриваемому делу;
- в судебной практике проблемы возникают не только при назначении судебной экспертизы, но и при оценке экспертного заключения;
- в процессе рассмотрения дела лица, участвующие в деле, достаточно часто делают заявления о подложности доказательства.

Рекомендации:

- следует учитывать разъяснения, изложенные в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» о том, что экспертиза может проводиться как в государственном, так и в негосударственном судебно-экспертном учреждении, либо к экспертизе могут привлекаться лица, обладающие специальными познаниями;
- при определении круга и содержания вопросов, по которым необходимо провести экспертизу, нужно учитывать, что вопросы права и правовых последствий оценки доказательств относятся к исключительной компетенции суда;
- в целях установления содержания норм иностранного права суд может обратиться в установленном порядке за содействием и разъяснением в компетентные органы или организации либо привлечь экспертов (п. 2 ст. 1191 ГК РФ);
- необходимый динамизм в разрешении проблемы сроков проведения судебной экспертизы;
- суды должны исходить из того, что в силу положений ч. 1, 2 ст. 35 ГПК РФ лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. Они несут процессуальные обязанности, установленные настоящим Кодексом и другими федеральными законами;
- дополнительная и повторная экспертизы могут быть назначены, если недостаточная ясность или неполнота заключения эксперта, обоснованные сомнениями в правильности или обоснованности заключения, не могут быть преодолены в судебном разбирательстве путем допроса экспертов и специалистов;
- решая вопрос о необходимости экспертного заключения по вопросу о подлинности (фальсификации) доказательства, суд также вправе прибегнуть к помощи специалиста. О привлечении специалиста к участию в деле суд выносит определение (ч. 3 ст. 188 ГПК РФ).



Спасибо за внимание!