

Основы права для правового регулирования профессиональной деятельности

Права и обязанности

- Субъективное юридическое право – это мера возможного поведения
- Описывает обратную сторону обязанности.
- Это объект гражданского оборота, имеет экономическую ценность – связанный с правами экономический интерес может быть принудительно удовлетворён.
- Компоненты: 1. на фактические действия
2. Право требования *обязанных* действий от должника – исполнения *обязанности* своей волей и в интересе

Злоупотребление правом

Лицо действует законно, но нарушает права других в форме неосторожности или с умыслом (шикана).

Не имеет юридической защиты.

Не допускаются: действия исключительно во вред другим – это правонарушение, злоупотребление на товарных рынках, недобросовестная конкуренция

3-й компонент субъективного права

Право на юридическую защиту нарушенных прав

Основание для защиты: несоблюдение нарушителем своих обязанностей

- Юридическая защита – это не деятельность адвоката, он оказывает юридическую помощь.

Право на защиту нарушенных прав –
на обращение к уполномоченному органу (на
самозащиту)

иметь право на защиту – не значит получить
юридическую защиту – это не одно и то же.

Юридическая защита гражданских прав

- Основания для защиты: факт неправомерного поведения, неисполнения обязанностей

Цель: пресечь нарушение прав, восполнить потери

Её содержание: деятельность уполномоченных органов по принудительному воздействию на нарушителя

- Способы защиты: что вправе требовать субъект защиты, чтобы достичь цели

- Её средства: каким образом субъект может добиться защиты

- Порядок (формы) защиты:

«самозащита»

Внесудебный
(административный)

досудебный
(претензионный)

судебный

- Срок для защиты (срок давности): в течение его в правомерно обращение за защитой.

Как составить жалобу (Федеральный закон
«О порядке рассмотрения обращений
граждан РФ» от 02.05.2006 N 59-ФЗ)

В жалобе указать:

- - наименование гос. органа (ФИО должностного лица), в который направляется обращение;
- свои ФИО; - почтовый адрес, по которому направить ответ (электронный адрес);
- суть обращения;
- личную подпись и дату.
- Вправе приложить необходимые документы и материалы (копии)

Проверить обращение на наличие фактов, на
основании которых можно вправе не
- отвечать:

не указаны: фамилия отправителя, его почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ;

- текст не поддается прочтению. В течение 7 дней со дня регистрации обращения должны сообщить, если удастся прочесть почтовый адрес, фамилию;
- содержатся нецензурные, оскорбительные выражения, угрозы жизни, здоровью и имуществу должностного лица, членов его семьи. Обязаны уведомить о недопустимости злоупотребления правом;
- ответ по существу поставленного вопроса не может быть дан без разглашения сведений, составляющих иную охраняемую законом тайну;
- в нём содержится вопрос, на который

Трудовые отношения

Ст. 379 ТК РФ: Форма самозащиты работника:
отказ от выполнения работы.

- если работа: - не предусмотрена договором;
- непосредственно угрожает жизни, здоровью в других случаях по ТК РФ, фед. законам, кроме случаев, предусмотренных в них.
- Условие: в письменной форме известить работодателя (его представителя, непосредственного руководителя работника)
- Трудовые права: на время отказа за ним сохраняются
- Работодатель (его представители) не вправе препятствовать в её осуществлении.
- (По вопросу об ответственности за самовольное прекращение работы /оставление её места как средство разрешения индивидуального трудового спора лицом, обеспечивающим безопасность деятельности для населения, если это запрещено федеральным законом, см. КоАП РФ)

Увольнения по несоответствию занимаемой должности, по состоянию здоровья

- Нет таких оснований в ТК РФ
- **По состоянию здоровья: можно только по основанию:** в связи с отказом работника от перевода на другую работу, необходимого ему в соответствии с медицинским заключением, либо отсутствие у работодателя соответствующей работы

Увольнение государственных служащих

- Постановление N 63 Верховного Суда РФ: в силу ст. 73 Федерального закона N 79-ФЗ «О государственной гражданской службе РФ» ТК РФ, применяются к отношениям, связанным с гражданской службой, в части, не урегулированной Законом № 79.
- При рассмотрении дел о восстановлении на работе служащих, уволенных в связи с ликвидацией государственного органа/сокращением должностей гражданской службы, следует руководствоваться положениями ст. 31, 33 и 38 Закона, а не положениями ст. 81, 179 и 180 ТК РФ.

Несоответствие занимаемой должности вследствие недостаточной квалификации, подтверждённой результатами **аттестации**

ст. 81 ТК РФ: Порядок её проведения

устанавливается: - нормативными правовыми актами; 1) в т.ч. локальными, принимаемыми с учётом мнения представительного органа работников

2) некоторые их категории ей не подлежат;

3) в состав аттестационной комиссии в должен быть включён представитель выборного органа профсоюзной организации.

4) Уволить можно, если нельзя перевести работника с его согласия на другую работу.

Работодатель обязан применить порядок увольнения в случаях увольнения

- Даже если работник прогулял по неуважительной причине, но нарушен порядок увольнения, то суд восстановит работника.
 - Правда, средний заработок за время вынужденного прогула может быть взыскан не с 1-го дня невыхода на работу, а со дня издания приказа об увольнении, т.к. только с этого времени прогул считается вынужденным.
- 1-й шаг:**
- 1) До его применения работодатель должен затребовать письменное объяснение
 - 2) Его непредоставление объяснения не является препятствием для его применения
 - 3) Если по истечении 2-х раб. дней оно не предоставлено, то составляется акт.

ст.193: порядок применения дисциплин. взысканий

2-й шаг: Сроки: не позднее 1 месяца со дня обнаружения проступка, не считая времени:

а) болезни работника, б) пребывания в отпуске, в) необходимого на учёт мнения представительного органа;

- не позднее 6 месяцев со дня его совершения, кроме по результатам ревизии, проверки фин.-хоз. деятельности (аудита)-2г.

3-й шаг: *Приказ (распоряжение)* о применении объявляется под роспись в течение 3-х раб.

дней со дня его издания, не считая времени его отсутствия на работе.

Если он отказывается *с ним* ознакомиться под роспись, то составляется акт.

новые основания для прекращения ТД
отдельных категорий по инициативе
работодателя (пп.7.1 введён 03.12.2012)

- непринятие мер по предотвращению
(урегулированию) конфликта
интересов, стороной которого является
работник

непредставление (предста́вление неполных (недостоверных) сведений о своих доходах, расходах, об имуществе, обязательствах имущественного характера; в отношении *заведомо* таких же сведений своих супруга (супруги), несовершеннолетних детей,

открытие (наличие) счетов (вкладов), хранение наличных средств и ценностей в иностранных банках, расположенных за пределами территории РФ, **владение и (или) пользование иностранными финансовыми инструментами, в т.ч. его вышеуказ. членами семьи в случаях по фед. законам, нормативным актам Президента, Правительства РФ**

если все эти действия дают основание для утраты доверия со стороны работодателя.

Гарантии тр. прав при сокращении численности или штата

Ст.179. Преимущественное право на оставление предоставляется работникам с более высокой производительностью труда и квалификацией.

Если они равны, то предпочтение: - семейным: при наличии 2-х или более иждивенцев (нетрудоспособных членов семьи, находящихся на его полном содержании или получающих от него помощь - постоянный и основной источник средств к существованию); - в семье нет других работников с самостоятельным заработком; - получившим в период работы у данного работодателя трудовое увечье (проф. заболевание);

- инвалидам Вов, боевых действий по защите Отечества;

- повышающим квалификацию по направлению р/дателя без отрыва от работы.

• Кол.договором могут предусматриваться др.категории с преимущественным правом на оставление на работе.

Обязанности р/дателя при сокращении

Увольнение допустимо, если невозможно перевести работника с его согласия на другую имеющуюся работу (вакансию, работу, соответствующую его квалификации, нижестоящую должность/ нижеоплачиваемую работу) с учётом состояния здоровья.

- Работодатель обязан предлагать все отвечающие этим требованиям вакансии, имеющиеся у него в данной местности; - в других местностях обязан, если это предусмотрено коллективным и трудовым Д., соглашениями.

не допускается расторжение ТД по инициативе работодателя:

- с женщиной, имеющей ребенка до 3-х лет,
- с одинокой матерью, воспитывающей ребенка-инвалида до 18 лет (малолетнего - до 14),
- с другим лицом, воспитывающим указанных детей без матери,
- с родителем (иным законным представителем ребенка), являющимся единственным кормильцем ребенка-инвалида до 18 лет (единственным кормильцем ребёнка до 3-х лет в семье, воспитывающей 3-х и более малолетних детей, если другой родитель (иной законный представитель) не состоит в трудовых отношениях (кроме увольнения по основаниям, [п. 5 - 8, 10](#) или п. [11 ч.11 ч.1-11 ч.1-й ст.81](#) или [п. 2 ст.336](#)

Допускается увольнение женщины в связи с истечением срока ТД в период беременности

- если он был заключен на время исполнения обязанностей отсутствующего работника и невозможно с письменного согласия женщины перевести её до окончания беременности на другую имеющуюся вакантную должность / работу, соответствующую её квалификации (нижестоящую / нижеоплачиваемую), которую она может выполнять с учётом её состояния здоровья.
- Работодатель обязан предлагать все вакансии, имеющиеся у него в данной местности, а в других местностях работодатель обязан, если это предусмотрено коллективным договором, соглашениями, ТД.

Внедоговорные обязательства - вследствие причинения вреда

- ✓ вред – умаление блага, охраняемого законом, во внедоговорных отношениях
 - материальный: имущественные потери имуществу гражданина, юридического лица, личности
- ✓ моральный: физические или нравственные страдания
 - Правовая основа: правила возмещения вреда в ГК РФ, гл.59:

Обязательство причинителя вреда

- ✓ основание: причинение вреда
- ✓ это обращение взыскания на имущество
- ✓ в пользу потерпевшего
- ✓ обязан возместить причинитель, но может быть возложено на ответственное лицо
- ✓ если не добровольно не исполняет, то взыскивает суд
- ✓ возмещается в полном объёме
- ✓ характер ВВ: компенсаторно-восстановительный

Ситуация по теме: причинение вреда имуществу

Во время ремонта Петров вскрыл пол, чтобы поменять покрытие. После этого в квартире Ивонина этажом ниже погас свет, в результате чего испортились продукты в холодильнике, заболел кот.

Электрик ЖЭКа в акте написал, что электропроводка повреждена из-за работ на верхнем этаже, которые не должны по его мнению производиться без специального разрешения.

Ивонин потребовал от Петрова компенсировать его потери. Тот требования Ивонина не признал, утверждая, что вскрытие пола не могло оказать воздействия на стену, в которой была проложена электропроводка.

Ивонин решил подать иск в суд о возмещении вреда.

Задание: Проанализировать ситуацию с позиции потерпевшего Ивонина и ответчика по делу Петрова.

Имеются ли в данной ситуации юридические основания для возмещения вреда?

Алгоритм решения ситуации

1. кто истец (чьи права нарушены)
2. кто ответчик (причинитель вреда или ответственное лицо)
3. что требует истец – содержание требования (способ защиты)
4. размер требования
5. наличие обстоятельств, порождающих это требование
6. срок исковой давности для способа защиты

факультативно:

7. есть ограничения или основания для освобождения от ответственности?
8. есть возможность самозащиты нарушенных прав истца?

Способы возмещения вреда

1. Возмещение вреда в натуре:
предоставлением новой вещи взамен
2. Возмещение убытков - универсальный способ защиты в случае нарушения имущественных прав с целью восстановления ущерба из имущества должника.

Убытки – это денежная оценка имущественных потерь.

Основания для удовлетворения требования о возмещении вреда

1. В чём нарушение - наличие вреда
2. Наличие неправомерного поведения
3. Причинная связь между 1. и 2.
4. Причинитель вреда не доказал свою невиновность

презумпция вины причинителя вреда

2. Законно или справедливо? (ВВ)

Дворник Стивен Трелфолл из английского города Кингстон-апон-Халл, убирая городской сад, наткнулся на осколок стекла, торчавший из мусорного мешка, и сильно поранился.

Он обратился в суд, где утверждал, что работодатель не обеспечил его необходимым для безопасности оборудованием – перчатками нужной прочности, а выданные – были слишком тонкие, что и стало причиной производственной травмы.

Суд дважды отклонял претензии Трелфолла. На третий раз - удовлетворил иск. Администрации придется выплатить 30 тысяч фунтов в качестве возмещения судебных издержек, и еще 3 тысячи – непосредственно пострадавшему за ущерб.

Канкан (ВВ)

Житель американского штата Флорида Майкл Айрленд, адвокат по профессии, довольно неудачно посетил заведение под названием Чита Клуб. Наблюдая за танцем стриптизёрши, он подошел к сцене слишком близко и, по всей видимости, несколько увлёкся. Девушка взмахнула ногой – это был элемент танца – и попала ему прямо в лицо.

Удар был сильным – Айрленд получил перелом лицевой кости и носовой перегородки, а также лишился нескольких зубов. Он лечился в больнице. До сих пор периодически у него двоится в глазах.

Айрленд подал в суд, требуя 650 тыс. долларов, указав, что менеджер клуба не предупредил его, что подходить к танцовщице опасно для здоровья.

Ситуации о ВВ

1. Г-н П., обедая в ресторане, внезапно привстал, чтобы посмотреть в окно и нечаянно выбил локтём у проходившего сзади официанта бутылку дорогого коньяка, заказанную сидевшим вблизи г-ном Б. Бутылка разбилась. Кто должен заплатить?
2. Г-н В., заговорившись со спутницей в антракте театрального представления, нечаянно сел на чужое место и раздавил, лежавшую там шляпу г-на Д. Обязан ли он вознаградить Д.
 - *Другое условие:* С соседкой заговорился г-н Д., владелец шляпы, который увлечённый беседой, положил свою шляпу на кресло г-на В., куда тот и сел, раздавив шляпу. Вправе ли Д. требовать возмещения вреда?

Ситуации об основаниях для возмещения вреда

- Жилец, снимавший комнату в многокомнатной квартире, потерял ключ от входной двери. Хозяин квартиры требует, чтобы жилец купил новый замок с ключами. Тот соглашается только на покупку утерянного ключа взамен потерянного. Кто из них прав? Имеет ли право жилец умолчать о потере ключа и без ведома хозяина заказать новый ключ?
- Гр-нка Ф., проходя по набережной, поскользнулась и упала бы в море. Если бы не успела уцепиться за очутившегося рядом матроса. При этом она разорвала ему куртку. Не может ли потерпевший потребовать возмещения вреда?

Возмещение вреда и право собственности

- Я выкрасил забор вокруг своего дома, двери, перила, но ничего не сделал, чтобы предупредить, как это мне сказал один прохожий, обычно делается, проходящих людей. Буду ли я отвечать, если кто-то испачкается? Если да, то чтобы предупредить людей достаточно ли надписи типа «Осторожно, окрашено?»

Вред может причинён правомерно – не возмещается

- в силу исполнения законной обязанности;
- в состоянии **необходимой обороны**, если не превышены её пределы;
- в состоянии крайней необходимости для устранения опасности, кот. нельзя устранить иными средствами: на усмотрение суда причинитель должен возмещает вред либо освобождается, а возмещает 3е лицо;

Необходимая оборона (далее Н.О.)

1. Не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии Н.О.,
 - т.е. есть при защите личности и прав обороняющегося или
 - других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства
 - от общественно опасного посягательства,
 - если это *оно* было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица,
 - либо с непосредственной угрозой применения такого насилия.

2. Защита от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, является правомерной,
- если при этом не было допущено превышения пределов Н.О.,
 - т.е. умышленных действий, явно не соответствующих характеру и опасности посягательства.

2.1. Не являются превышением пределов Н. О. действия обороняющегося лица,

- если это лицо вследствие неожиданности посягательства не могло объективно оценить степень и характер опасности нападения.

3. Положения ст. 37 УК РФ в равной мере распространяются на всех лиц независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения,

- а также независимо от возможности избежать общественно опасного посягательства
- или обратиться за помощью к другим лицам или органам власти.

ситуации: была ли необходимая оборона?

1. Ночью, во дворе дома к Иванцову, подошли двое парней и сказали, что если ещё раз его здесь увидят, то убьют. После этого они пошли своей дорогой. Иванцов вполне мог больше в этом дворе не появляться, но он догнал их и применил к ним слезоточивый газ из баллончика, а его девушка вызвала полицию.
2. Попов стал свидетелем, как в трамвае 3 подростка физически оскорбляли контролёра, требовавшего уплатить штраф за безбилетный проезд, плевками. Попов решил мешаться и успокоил безбилетников, нанеся лёгкие телесные повреждения. Позже их родители обратились в полицию, считая, что их дети должны отвечать за свои поступки только по закону, Петров не вправе был драться.

ситуации: была ли необходимая оборона?

3. Группа подростков камнями выбивала стёкла автобусов, стоявших на конечной остановке. Смирнов и Васильев палками отогнали от автобусов. Они знали ребят и вполне могли не ввязываться в драку, а заявить на них в полицию.
4. Старков встретил в клубе Егорова. Между ними была неприязнь: первый стал встречаться с девушкой второго. Егоров ранее угрожал Старкову того побить, но в этот раз враждебности не проявлял. Старков же стал говорить Егорову ему, что по словам его бывшей девушки ей с ним было плохо, что он импотент и т.п. Это слышала девушка, с которой Егоров танцевал. Он не стерпел и первым напал на Старкова. Тот, будучи физически более крепким, пресёк это и в ответ нанёс 2 сильных удара по лицу Егорова, причинив ему менее тяжкие телесные повреждения.

ситуации: была ли необходимая оборона?

5. Мохов проезжал на большой скорости мимо поста ГИБДД. Стоящий на посту инспектор увидел, как автомобиль изменил направление и поехал прямо на него. Потом выяснилось, что вышло из строя рулевое управление. Решив, что на него совершается нападение, полицейский успел 2 раза выстрелить, машина в результате выстрелов остановилась в метре от него. Мохов был при этом тяжело ранен.
6. Носов увидел из окна своей квартиры, как двое мужчин избивали его соседа Гамова. Потом один из нападавших ударил Гамова ножом в живот, и когда тот упал, стали уходить с места происшествия. Носов выскочил из дома, догнал мужчин и нанёс им несколько ударов по голове подобранным по пути молотком. Позже выяснилось, он причинил им тяжкие телесные повреждения.

ситуации: была ли необходимая оборона?

7. Юдин, выйдя с женой из дома на улицу, вспомнил, что забыл паспорт и пошёл домой. Возвратившись обратно, он увидел, как незнакомый мужчина, явно выпивший, тянет его жену за руку. Юдин подошёл к незнакомцу, силой освободил жену, стал с ней уходить, затем вдруг подбежал к незнакомцу и пнул его. Тот развернулся и зарезал Юдина.
8. Малов в электричке стал свидетелем, как пожилой мужчина сделал замечание курильщику. Тот нецензурно оскорбил его, ударил по лицу, пригрозив выкинуть из вагона. Малов пришёл на помощь пострадавшему, применил к дебоширу загиб руки за спину и удерживал его до остановки. Затем вывел его на перрон с намерением передать в полицию. Но тот вырвался, выхватил из кармана нож и крикнул: - Если подойдёшь ко мне, я за себя не отвечаю!. Малов - десантник в прошлом - не испугался, нанёс хулигану удар ногой в нижнюю часть живота, затем ещё один, который оказался смертельным.

была ли необходимая оборона?

9. Вечером в квартиру Груздевых кто-то постучал. Открыв дверь, жена увидела неизвестного ей мужчину, явно выпившего. На вопрос: «Что надо?» мужчина не отвечал и продолжал стоять. Тогда Груздева закрыла дверь и пошла спать. Через некоторое время опять раздался стук в дверь. На этот раз пошёл открывать муж Груздевой, но и ему мужчина ничего не ответил, продолжая молча стоять. Груздев сказал ему: «Наверное, Вы ошиблись», закрыл дверь и тоже пошёл спать. Но стук возобновился. Груздев снова открыл дверь, возле двери стоял всё тот же мужчина и молчал. Груздев нанёс ему несколько ударов кулаком по лицу и туловищу и пошёл спать. От этих ударов пьяный мужчина получил тяжкие телесные повреждения.

Случаи привлечения к имущественной ответственности в отсутствие вины

- Неправомерные действия правоохранительных органов
- Умаление чести, достоинства. деловой репутации
- Владелец источника повышенной опасности, если тот не выбыл из владения помимо воли владельца или возникли обстоятельства непреодолимой силы
- Неисполнение обязанностей предпринимателем

Правомерное причинение вреда, когда вред не возмещается

- в силу исполнения законной обязанности;
- в состоянии необходимой обороны, если не превышены её пределы;
- в состоянии крайней необходимости для устранения опасности, кот. нельзя устранить иными средствами:
 - на усмотрение суда причинитель должен возместить вред либо он освобождается, а возмещает 3е лицо;
- умысел потерпевшего на возникновение вреда.
- ❖ Может быть отказано в возмещении вреда:
 - грубая неосторожность потерпевшего (кроме вреда жизни, здоровью) или смешанная ответственность;
 - просьба или согласие потерпевшего, но не в случае если причинитель нарушил основы нравственности.

Объективное вменение возмещения вреда (вина не имеет юридического значения)

- Вред причинён источником повышенной опасности
- Причинение морального вреда
- Недостатки товаров, работ, услуг
- Незаконные действия должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры, суда, повлекшие незаконные осуждение, привлечение к уголовной ответственности, арест, исправительные работы

Ответственность владельца источника повышенной опасности

❖ Повышенная опасность для окружающих из-за невозможности полного контроля такой деятельности человеком

❖ Отвечает без вины и за случайное причинение вреда

❖ Основания для освобождения от ВВ:

1. Воздействие непреодолимой силы (п.3 ст.401)
2. Источник выбыл из владения в результате противоправных действий 3х лиц

–Вред не возмещается в случае_умысла потерпевшего

- Может быть отказано в возмещении вреда (или смешанная ответственность):
 - грубая неосторожность потерпевшего (кроме вреда жизни, здоровью);
 - просьба или согласие потерпевшего, но не в случае, если причинитель нарушил основы нравственности.

Требования, на которые исковая давность не распространяется Ст. 208.

- о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью. Но: предъявленные по истечении 3х лет с момента возникновения права на возмещение такого вреда, удовлетворяются за прошлое время не более чем за 3 года, предшествовавшие предъявлению иска;
- о защите личных неимущественных прав и других нематериальных благ, кроме случаев, предусмотренных законом;
- собственника, владельца об устранении всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения не были соединены с лишением владения (ст. 304);
- вкладчиков к банку о выдаче вкладов;
- другие в случаях, установленных законом.

Право на возмещение вреда в результате смерти кормильца имеют (ст.1088):

- нетрудоспособные лица, состоявшие на иждивении умершего или имевшие ко дню его смерти право на получение от него содержания;
- родившийся после его смерти ребёнок;
- член семьи (один из родителей, супруг, иной), если не работает и занят уходом за находившимися на иждивении умершего его детьми, внуками, братьями и сёстрами, не достигшими 14 лет и либо достигшими 14 лет, но по заключению медицинских органов нуждающимися по состоянию здоровья в постороннем уходе, независимо от трудоспособности;
- ставший нетрудоспособным в период осуществления такого ухода, сохраняет право на возмещение после его окончания;
- лица, состоявшие на иждивении умершего и ставшие нетрудоспособными в течение 5 лет после его смерти.

Продолжительность возмещения вреда

- несовершеннолетним - до достижения 18 лет;
- учащимся > 18 лет - до окончания учёбы в учебных учреждениях по очной форме, но не более чем до 23 лет;
- женщинам > 55, мужчинам > 60 лет - пожизненно;
- инвалидам - на срок инвалидности;
- одному из родителей, супругу либо другому члену семьи, занятому уходом за находившимися на иждивении умершего его детьми, внуками, братьями и сестрами, - до достижения ими 14 лет либо изменения состояния здоровья.

При определении размера не засчитываются

- пенсии, назначенные до, после смерти и в связи с нею;
- заработок (доход), стипендия, получаемые лицами в счёт возмещения им вреда.

Размер не подлежит дальнейшему перерасчёту,
кроме:

- рождения ребенка после смерти кормильца;
- назначения (прекращения) выплаты возмещения лицам, занятым уходом за детьми, внуками, братьями и сестрами умершего.
- Законом (договором) может быть увеличен размер возмещения.

Размер возмещения вреда, понесенного в случае смерти кормильца (ст.1089)

1. Устанавливается в доле заработка (дохода), которую вправе получать на своё содержание при его жизни.

Заработок, определяется по правилам ст. 1086.

В состав доходов включаются получаемые при жизни пенсия, пожизненное содержание и др. подобные выплаты.

Возмещение расходов на погребение (ст. 1094)

- Ответственные за вред, вызванный смертью потерпевшего, обязаны возместить необходимые расходы на погребение лицу, их понесшему.
- Посobie на погребение, полученное гражданами, понесшими эти расходы, в счет возмещения вреда не засчитывается.

Порядок платежей по возмещению (ст. 1092)

1. Возмещение вреда, вызванного уменьшением трудоспособности (смертью потерпевшего) производится ежемесячными платежами.

Суд может присудить единовременный платёж :

- по требованию потерпевшего при наличии уважительных причин с учётом возможностей причинителя, но не более чем за 3 года;
- дополнительные расходы на будущее время в случаях:
 - в пределах сроков, определяемых на основе заключения медицинской экспертизы,
 - при необходимости предварительной оплаты стоимости услуг и имущества в т.ч. приобретения путёвки, оплаты проезда, оплаты специальных транспортных средств. (п. 1 ст.1085)

Последующее изменение размера возмещения вреда (ст.1090)

1. Потерпевший, частично утративший трудоспособность, вправе в любое время потребовать от лица, на которое возложена обязанность возмещения увеличения размера его возмещения, если трудоспособность в дальнейшем уменьшилась в связи с причиненным повреждением здоровья по сравнению с той, которая оставалась у него к моменту присуждения ему возмещения.
2. Лицо, на которое возложена обязанность возмещения, причиненного здоровью, вправе потребовать уменьшения размера возмещения, если трудоспособность потерпевшего возросла по сравнению с той, которая была у него к моменту присуждения возмещения.
3. Потерпевший вправе требовать увеличения размера возмещения, если имущественное положение гражданина, на которого возложена обязанность возмещения вреда, улучшилось, а размер возмещения был уменьшен в соответствии с п. 3 ст.1083.
4. Суд может по требованию причинителя, уменьшить размер возмещения, если его имущественное положение в связи с инвалидностью либо достижением пенсионного возраста ухудшилось по сравнению с положением на момент присуждения возмещения, за исключением случаев, когда вред был причинен умышленно.

Увеличение размера возмещения в связи с повышением стоимости жизни (ст.1091)

- Суммы выплачиваемого гражданам возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью потерпевшего, при повышении стоимости жизни подлежат индексации в установленном законом порядке (статья 318).

Состав правонарушения – его юридическая квалификация

1. В чём состоит характер нарушения (его объект и юридические последствия)?
2. В чём факт неправомерного поведения есть ли связь между ним и последствием?
3. Может ли признан причинитель вреда субъектом правонарушения?
4. Имеется ли вина правонарушителя?

защита (Гл. 8, параграф 4 гл. 59)

- принадлежат от рождения или в силу закона,
- неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.
- Защищаются в тех пределах, в каких использование способов защиты вытекает из существа нарушенного нематериального права и характера последствий нарушения.
- Основания: 1) нарушение личных неимущественных прав: жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность и частной жизни, честь и доброе имя, деловая репутация, личная и семейная тайна, право свободного передвижения, выбора места пребывания и жительства, право на имя, право авторства либо посягательство на нематериальные блага, в других случаях, предусмотренных законом,
2) причинение физических или нравственных страданий,
3) наличие вины причинителя

Компенсация морального вреда (Ст.1101)

Наличие вины не учитывается, если вред причинён:

- жизни или здоровью источником повышенной опасности;
- в результате незаконных: осуждения, привлечения к уголовной ответственности, заключения под стражу или подписки о невыезде, наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ;
- распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию;
- в иных случаях, предусмотренных законом. (ст. 1100)

Способ защиты: денежная компенсация морального вреда

- Размер компенсации: определяется судом в зависимости: от характера причинённых страданий, с учётом фактических обстоятельств и индивидуальных особенностей потерпевшего;
- степени вины причинителя вреда;
- должны учитываться требования разумности и справедливости.

Гостеприимство (КМВ)

Группа туристов забронировала себе номера в загородной гостинице. Они приехали с багажом, и хотели немедленно заселиться. Но менеджер сказала, что придётся некоторое время подождать – в номерах шла уборка, к приезду гостей там не успели почистить ковры.

В ожидании один из туристов оставил нелицеприятный отзыв на сайте, где обычно делятся впечатлениями от отдыха. К вечеру администрация увидела в Интернете сообщение, и не нашла ничего лучше, чем выставить этих людей из гостиницы, мол, не нравится – отдыхайте, где хотите.

Деньги им вернули. Однако молодой человек подал в суд на гостиницу, требуя возместить моральный ущерб: как-никак, ему испортили отдых.

Горе не беда (КМВ)

В Петербурге Леонид Масов припарковался во дворе. И только он вышел из салона, как с крыши дома упал огромный ком снега и пробил крышу автомобиля, и только чудом не искалечил самого водителя.

Масов подал в суд на коммунальщиков, не очистивших крышу от снега, и потребовал возместить ему вред. Суд взыскал за ремонт, но отказал в компенсации морального вреда.

Истец говорил, что после этого инцидента он долгое время боялся ходить по тротуарам и садиться в свою машину. Менеджер управляющей компании не признал, что истец перенес сильный стресс. То, что чудом избежал смерти, еще не является доказательством морального ущерба.

Иск против любительницы кошек (КМВ)

В г. Павлодаре соседи подали в суд на Ольгу Мазур. Они были недовольны тем, что в двухкомнатной квартире женщины живет 50 кошек. Соседи пожаловались на неприятный запах, и на то, что животные иногда справляют нужду в подъезде.

Требования истцов: Мазур должна оставить себе максимум одну кошку, а от остальных избавиться любым способом. Выплатить компенсацию за моральный ущерб – в размере 200 тыс. тенге (около 1,5 тыс. долларов).

В удовлетворении иска отказал, объяснив это тем, что жалобщики не предоставили достаточных доказательств вреда, который им нанесли кошки.

Женщину обязали оформить ветеринарные документы всем животным.

Житель Израиля подал в суд на гадалку, предсказания которой не сбылись (КМВ)

- 40-летний бизнесмен, отчаявшийся найти подругу жизни, обратился к гадалке. За визит он заплатил несколько тысяч шекелей. Гадалка снабдила его мешочком с порошком для снятия порчи и посоветовала съездить на могилу знаменитого раввина и обойти её 7 раз. После этого, пообещала она, не пройдет и года, как её клиент сыграет свадьбу. Но случилось наоборот. Девушки стали избегать его.
- Он снова пришёл к гадалке и получил, помимо другого магического мешочка, 7 замков, которые надо было открыть, а затем выбросить в море. Но опять ничего не вышло. В общем он ходил к гадалке 6 раз. В суде он требует возместить потраченные деньги, а также моральный ущерб.

В ФРГ жена машиниста судится с семьей юноши, бросившегося под поезд (КМВ)

- Машинист, ставший невольным виновником гибели юноши, в течение 2х недель после происшествия не мог работать. впал в глубочайшую депрессию, начал страдать от кошмаров, в результате заработал бессонницу и постоянные головные боли. Сам он подавать иск не стал – ведь тогда он не смог бы выступить в качестве свидетеля.
- В суд обратилась его жена. Сначала требовала компенсацию от семьи погибшего 15 тыс. евро, потом снизила сумму в 3 раза.
- Ответчики уверены, что это был не суицид, а несчастный случай. Адвокат погибшего считает, что моральный ущерб, причиненный машинисту, нужно отнести к производственным рискам. А сам суд - издевательство над семьей, потерявшими сына.

В США судят сотрудницу спасательной службы, которая похитила оторванную ногу с места происшествия (*КМВ*)

Синтия Эконому была вызвана на место аварии. Карлу Ламберту, попавшему в ДТП, оторвало ногу. Пострадавшего отвезли в больницу. А девушка-спасатель оторванную ногу подобрала и забрала себе – для того, чтобы тренировать собаку-ищейку.

Через некоторое время Ламперт узнал о судьбе своей конечности и немедленно подал в суд, обвинив девушку в воровстве. Та объяснила, что оторванная нога осталась на месте происшествия, и пришивать её никто не собирался. Поэтому она посчитала, что нога никому не нужна и решила взять её себе в качестве трофея.

Ламберт требует компенсации за нанесение морального ущерба, считает, что ногу можно было бы и пришить – теперь он этого никогда не узнает.