

Права и свободы человека  
и гражданина и их защита.  
Избирательное право

# Задача

Авиакомпания «Сибирь» установила новые тарифы на перевозки для тех пассажиров, которые из-за габаритов своего тела не в состоянии сесть в стандартное самолетное кресло и застегнуть себя стандартным ремнем безопасности и опустить подлокотники. Они должны оплатить поездку по двойному тарифу. В обоснование нововведения руководство компании привело более полутора тысяч случаев жалоб пассажиров, что соседи-толстяки буквально сидят на них во время полета.

Через несколько недель в городской суд г. Новосибирска поступила жалоба от клиента компании, с которого потребовали двойную плату. Истец заявил, что изобретена новая форма дискриминации — в зависимости от размеров талии, что не соответствует ст. 19 Конституции РФ.

- *В чем заключается принцип равенства перед законом и запрета дискриминации и пределы его действия?*
- *Распространяется ли требование об обеспечении гарантий социальных прав на отношения между частными субъектами?*
- *Имеют ли место признаки дискриминации в данном случае?*
- *Решите дело.*

# Задача

Самолет авиакомпании Рутэйр совершал регулярный рейс из Берлина в Казань. Во время пересечения воздушного пространства России пассажиром Н. была предпринята попытка захватить самолет. Всего на борту находилось 72 человека, включая 9 членов экипажа. Командир экипажа передал на землю сигнал о предпринятой попытке захватить воздушное судно и направить его на здание бизнес-центра МСК-сити. Учитывая возможные человеческие потери в случае претворения в жизнь преступных планов Н. (гибель более 2000 человек), Вооруженными Силами РФ было принято решение сбить самолет. Лишь благодаря слаженной работе экипажа судна, а также помощи пассажиров удалось предотвратить преступные действия Н. В результате решение об уничтожении воздушного судна в воздухе было отменено.

Гражданин Российской Федерации А., следовавший указанным рейсом, после пережитых эмоциональных потрясений, посчитал нарушенными свои права и решил обратиться за их защитой с жалобой в Конституционный Суд Российской Федерации и Европейский Суд по правам человека.

Оцените перспективы такого обращения гражданина в судебные инстанции и исхода дела, ответив на следующие вопросы:

- Допустимо ли, и если да, то при каких условиях, уничтожение воздушного судна, захваченного террористами, с целью пресечения совершения террористического акта?
- Имело ли место, по Вашему мнению, нарушение прав гражданина А.? Если да, то какие права были нарушены?
- Соблюдены ли условия допустимости обращения гражданина А. в Конституционный Суд РФ?
- Является ли жалоба гражданина А. в ЕСПЧ приемлемой?

# Задача

Во время проведения избирательной кампании по выборам в Законодательное собрание Иркутской области по одномандатному округу местные газеты опубликовали заметку об одном из кандидатов в депутаты. В ней было указано, что за 15 лет до начала избирательной кампании этот гражданин был освобожден от прохождения срочной военной службы по призыву в связи с диагнозом «эпилепсия». Обжаловав действия журналистов в суд, кандидат утверждал, что без его разрешения были распространены сведения о его личной жизни.

Журналисты, не отрицая этого, заявили, что это было сделано с целью защиты общественных интересов. В обоснование своих требований кандидат ссылался на ст. 23 Конституции РФ и на соответствующие нормы Гражданского кодекса, а журналисты — на практику применения Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод Европейским судом по правам человека, в том числе на практику толкования и применения статьи о защите частной жизни.

Какое решение должен принять суд?

- Дайте правовую оценку доводам сторон по существу дела.
- Каково содержание права на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну? Как статус кандидата в депутаты влияет на пределы данного права?
- Какими мерами обеспечивается защита указанного права?
- Каковы пределы свободы выражения мнений и свободы массовой информации в период избирательной кампании?
- Каково соотношение права на неприкосновенность частной жизни и свободы выражения мнений и массовой информации в данном случае?
- Какое значение при решении конкретного дела имеет ЕКПЧ и практика ее применения и толкования Европейским судом по правам человека? Возможно ли вынесение судебного решения на основе практики ЕСПЧ?

# Задача

В Правовое управление Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации поступил на заключение внесенный в Государственную Думу проект Федерального закона об установлении уголовной ответственности за приобретение гражданами Российской Федерации второго гражданства.

*Дайте юридическое заключение по данному законопроекту.*

- Признает ли Конституция РФ право на второе гражданство?*
- Каковы законодательные ограничения конституционного принципа отношения Российской Федерации к гражданам со вторым гражданством как к исключительно своим?*
- Каковы позиции Конституционного Суда РФ об основаниях для ограничения прав граждан РФ со вторым гражданством?*

# Задача

Отдельными положениями Кодекса Республики Коми о выборах и референдумах в Республике Коми установлено, что совокупностью избирательных прав и правом на участие в референдуме в Республике Коми наделены не граждане Российской Федерации, проживающие на территории Республики Коми, а граждане Республики Коми, т. е. фактически предусмотрено собственное гражданство Республики Коми.

1. В чем заключается принцип единого гражданства?
2. Возможно ли установление собственного гражданства республик в составе Российской Федерации, и каковы правовые последствия принятия такого решения?
3. В чем заключается правовое отличие ограничения избирательных прав на основании факта постоянного или преимущественного проживания на какой-либо территории от ограничения прав на основании принадлежности к гражданству?
4. Допустимо ли законодательное установление требований, связанных с фактом и (или) сроком проживания гражданина на определенной территории, для предоставления активного и пассивного избирательного права?
5. Соответствуют ли указанные нормы Кодекса Республики Коми Конституции РФ и федеральному законодательству?

# Казус

Законодательное Собрание Чукотского автономного округа обратилось в Конституционный Суд РФ с запросом о проверке соответствия Конституции РФ отдельных положений Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы ФС РФ». Запрос касался положений, предусматривающих распределение мест в Государственной Думе РФ между списками кандидатов, выдвинутых избирательными объединениями, пропорционально количеству голосов, поданных за каждый список.

По мнению заявителя, Конституцией РФ установлено, что граждане РФ имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти. Конституцией РФ не предусмотрено право юридических лиц, как полноправных участников избирательного процесса, на выдвижение кандидатов. Поэтому, по мнению Собрания, избрание депутатов Государственной Думы РФ по федеральным спискам кандидатов в депутаты, выдвинутых политическими партиями (как юридическими лицами), нарушает конституционные избирательные права граждан Российской Федерации.

1. *Каково нормативное содержание субъективного избирательного права?*
2. *Особенности правового статуса избирательных объединений в избирательном процессе?*
3. *Становились ли подобные вопросы, в том числе о конституционных правах юридических лиц, предметом рассмотрения Конституционного Суда РФ ранее?*
4. *Какое решение должен принять Конституционный Суд РФ?*

# Задача

Уполномоченный по правам человека РФ обратился в Верховный Суд РФ с заявлением 1) об оспаривании бездействия Центральной избирательной комиссии РФ в связи с непринятием мер по обеспечению контроля за соблюдением избирательного законодательства в ходе избирательной кампании по выборам в Законодательное собрание Красноярского края, а также 2) с требованием об отмене решения о назначении выборов в Законодательное собрание Красноярского края, поскольку в связи с происшедшей на территории края техногенной катастрофой и проведением масштабных аварийно-спасательных работ отсутствует возможность нормального ведения избирательной кампании кандидатами и избирательными объединениями. Фактически прекратили свою деятельность легитимные органы власти и местного самоуправления, бездействует избирательная комиссия края. Все это свидетельствует о фактическом введении на территории Красноярского края чрезвычайного положения и делает невозможным соблюдение условий для свободного волеизъявления граждан, а, следовательно, массово и грубо нарушает права и свободы человека и гражданина

- *Раскройте содержание принципа свободных выборов. Имеет ли место в данном случае нарушение этого принципа?*
- *Можно ли в описанной ситуации говорить о введении чрезвычайного положения? Какие условия и порядок должны быть соблюдены для введения чрезвычайного положения?*
- *Назовите признаки специального режима ограничения прав в условиях чрезвычайного положения*
- *Дайте правовую оценку требованиям Уполномоченного. Какое решение должен вынести суд? Какие меры по защите прав и свобод мог еще предпринять Уполномоченный в описанной ситуации?*

# Задача

На выборах в Законодательное собрание области территориальная избирательная комиссия не обеспечила доставку избирательных бюллетеней на некоторые избирательные участки. В результате только 10 % зарегистрированных избирателей смогли проголосовать. В избирательную комиссию области поступили многочисленные жалобы граждан о том, что они не смогли реализовать свое избирательное право из-за отсутствия бюллетеней.

Избирательная комиссия области признала выборы на указанных избирательных участках несостоявшимися и обратилась в суд с требованием о расформировании территориальной избирательной комиссии за допущенные нарушения..

- Какое решение должен принять суд. Дайте правовую оценку ситуации, ответив на следующие вопросы.
- 1) В каких случаях выборы могут быть признаны несостоявшимися и есть ли в данном случае основания для этого?
  - 2) По каким основаниям избирательная комиссия может быть расформирована и каким образом?
  - 3) Каково место территориальных избирательных комиссий (ТИК) в системе избирательных комиссий и входит ли названное в задаче полномочие в компетенцию ТИК?
  - 4) Какими, на Ваш взгляд, должны быть юридические последствия допущенных нарушений избирательных прав граждан?
  - 5) Имеются ли основания для расформирования ТИК в данном случае?