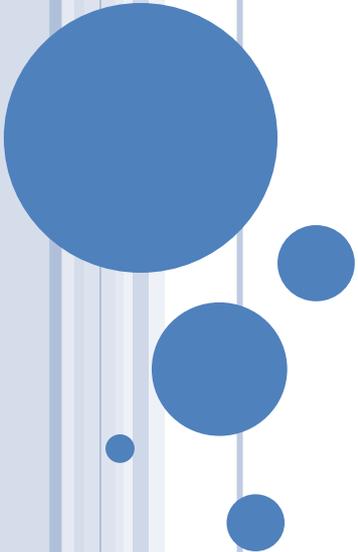


ПРОБЛЕМЫ РАЗМЕЖЕВАНИЯ ЮРИСДИКЦИЙ В УКРАИНЕ



Презентация

судьи Одесского апелляционного административного
суда Кравец А.А.

ПРАКТИКА ЕСПЧ



В Решении по делу «Сокуренок и Стригун против Украины» от 20 июля 2006 года заявления № 29458/04 и № 29465/04.

п.24. Суд повторяет что как было раньше определено фраза «установленного законом» распространяется не только на правовую основу самого существования «Суда» но и соблюдение таким судом определенных норм которые регулируют его деятельность.

Также_ ссылается на решение по делу "Zand v. Austria" от 12 октября 1978 г. , где Комиссия выразила мнение что термин «судом» в пункте 1 статьи 6 предусматривает «всю организационную структуру судов включая (...) Вопросами относящихся к юрисдикции определенных категорий судов (...) ». Учитывая это, не считается "судом" орган который не имея юрисдикции судит лиц на основании практики которая не предусмотрена законом

ПРАВООТНОШЕНИЯ И ПОДСУДНОСТЬ

ст.15 ГПК
Украины

ЧАСТНО-
ПРАВОВЫЕ
ОТНОШЕНИЯ

ст.12 ХПК
Украины

Гражданские, земельные, жилищные, трудовые, семейные, в том числе, из авторских прав; возникающие в связи с заключением, изменением и расторжением и исполнением хозяйственных договоров; банкротства; санации должника; из корпоративных отношений; из учета прав на ценные бумаги

**Суды общей
юрисдикции**

**Хозяйственные
суды**



ПРАВООТНОШЕНИЯ И ПОДСУДНОСТЬ

ст.17 КАС Украины

ПУБЛИЧНО- ПРАВОВЫЕ
? ОТНОШЕНИЯ
?

- обжалование решений (нормативно-правовых актов или правовых актов индивидуального действия) субъектом властных полномочий действий или бездействия;
- споры по поводу принятия граждан на публичную службу ее прохождения увольнения с публичной службы;
- споры по поводу реализации субъектами властных полномочий компетенции в сфере управления в том числе делегированных полномочий;
- споры по поводу заключения исполнения прекращения отмены или признания недействительными административных договоров;
- споры по обращению субъекта властных полномочий в случаях установленных Конституцией и законами Украины;



Административные
суды



ПРАВООТНОШЕНИЯ И ПОДСУДНОСТЬ

ст.13 Закона Украины от 16.10.1996
№ 422/96-ВР "О Конституционном
Суде Украины»

ПУБЛИЧНО- ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ

?

- конституционности законов и других правовых актов Верховной Рады Украины актов Президента Украины актов Кабинета Министров Украины правовых актов Верховной Рады Автономной Республики Крым;
- соответствия Конституции Украины действующих международных договоров Украины или тех международных договоров которые вносятся в Верховную Раду Украины для дачи согласия на их обязательность;
- соблюдение конституционной процедуры расследования и рассмотрения дела об устранении Президента Украины с поста в порядке импичмента в пределах определенных статьями 111 и 151 Конституции Украины;
- официального толкования Конституции и законов Украины;
- соответствия проекта закона о внесении изменений в Конституцию Украины требованиям статей 157 и 158 Конституции Украины;
- нарушения Верховной Радой Автономной Республики Крым Конституции Украины или законов Украины.



**КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД
УКРАИНЫ**



ПРАВООТНОШЕНИЯ И ПОДСУДНОСТЬ

Ст.2 УПК Украины

**ПУБЛИЧНО- ПРАВОВЫЕ
ОТНОШЕНИЯ**

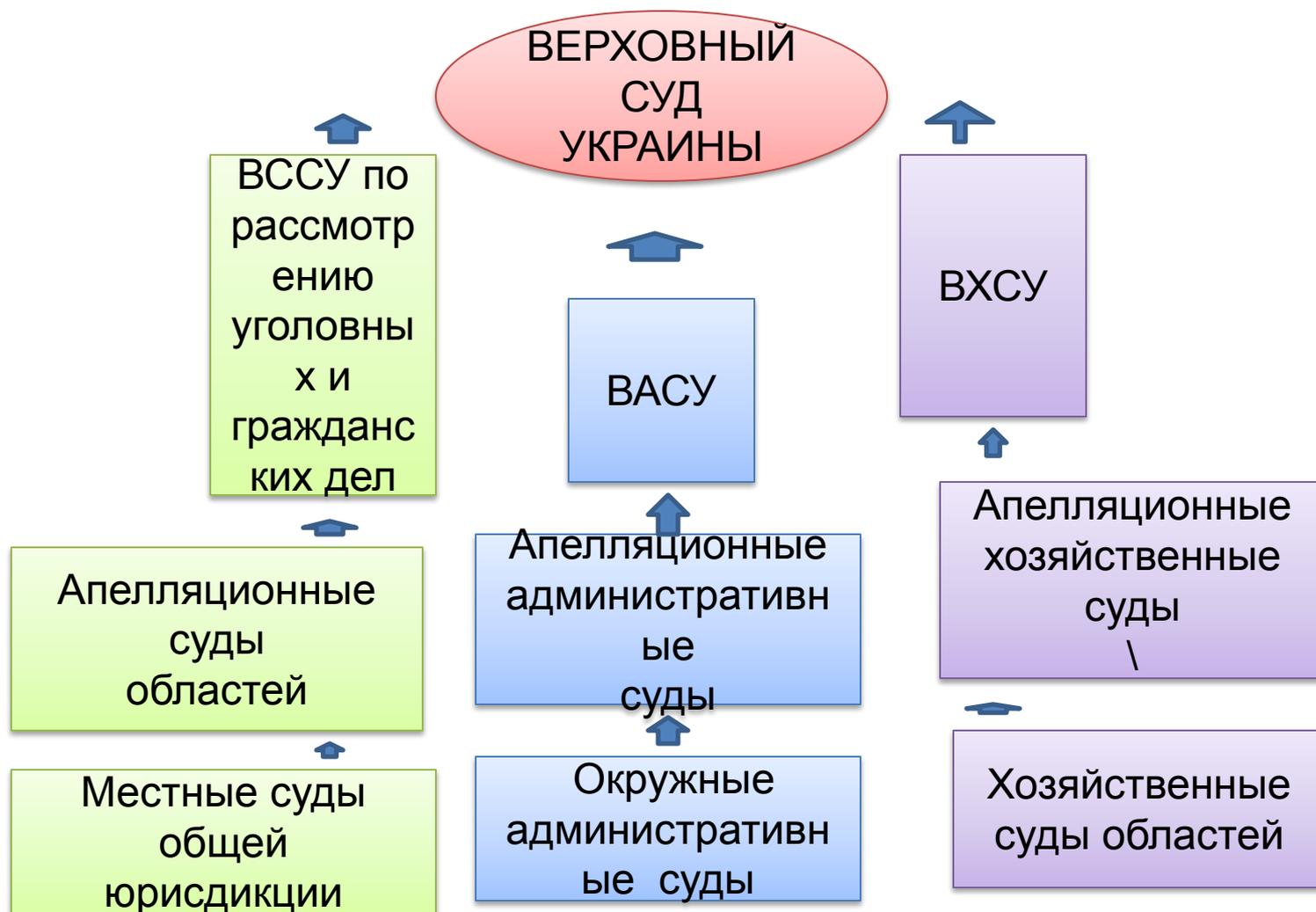
Связанные с защитой личности, общества и государства от уголовных правонарушений охрана прав свобод и законных интересов участников уголовного судопроизводства а также обеспечением быстрого полного и беспристрастного расследования и судебного рассмотрения ,с тем чтобы каждый ,кто совершил уголовное преступление, был привлечен к ответственности по мере своей вины, ни один невиновный не был обвинен или осужден, ни одно лицо не было подвержено необоснованному процессуальному принуждению и чтобы к каждому участнику уголовного судопроизводства была применена надлежащая правовая процедура.

**Суды общей
юрисдикции**

СУДЕБНАЯ СИСТЕМА УКРАИНЫ

ДО ПРИНЯТИЯ ИЗМЕНЕНИЙ В КОНСТИТУЦИЮ

02.06.2016 года



СУДЕБНАЯ СИСТЕМА УКРАИНЫ после принятия изменений в Конституцию 02.06.2016 года и нового Закона “О судоустройстве и статусе судей”

? ВЕРХОВНЫЙ СУД УКРАИНЫ

? БОЛЬШАЯ ПАЛАТА

- ? Кассационный административный суд;
Кассационный гражданский суд;
Кассационный уголовный суд;
- ? Кассационный хозяйственный суд;

Высший суд по
вопросам
интеллектуальной
собственности

Апелляционные
суды общей
юрисдикции

Окружные суды
общей
юрисдикции

Апелляционные
административн
ые
суды

Окружные
административн
ые суды

Высший
антикоррупционны
й суд

Апелляционные
хозяйственные
суды

Окружные
хозяйственные
суды



КОМПЕТЕНЦИЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОДСУДНОСТИ

В соответствии с п.1 ч.2 ст. 45 Закона Украины

«О судеустройстве и статусе судей»

Большая Палата Верховного Суда ,в определенных законом случаях, действует как суд кассационной инстанции в целях обеспечения одинакового применения норм права кассационными судами.

В соответствии с п.4) ст.13 Закона Украины, от 16.10.1996, № 422/96-ВР "О Конституционном Суде Украины" Конституционный Суд Украины принимает решения и дает заключения по делам **об официальном толковании Конституции та законов Украины**, с ограничением указанным в ст.14 данного Закона , в соответствии с которой **к полномочиям КСУ не относятся вопросы** законности актов органов государственной власти , органов власти Автономной республики Крым и органов местного самоуправления , и также другие вопросы ,**отнесенные у компетенции судов общей юрисдикции**

КАТЕГОРИИ ДЕЛ



1

по обжалованию решений действий и бездействия ОМС и их должностных лиц по распоряжению земельными участками и другими объектами коммунальной собственности, даче разрешений на изготовление проекта отвода в аренду земельного участка

2

по обжалованию решений действий и бездействия АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМИТЕТА УКРАИНЫ

3

Взыскание сумм пенсий или иных социальных выплат по искам ПФУ и других субъектов властных полномочий



КАТЕГОРИИ ДЕЛ



4

по обжалованию решений о регистрации знака для товаров и услуг в следующем получении заявителем свидетельства Украины на знак для товаров и услуг дальнейшее оспаривание права собственности на указанный знак

5

Признание недействительными учредительных документов и прекращение юридических лиц

6

Обжалование бездеятельности Уполномоченного лица Фонда гарантирования вкладов физических лиц по невключению в перечень вкладчиков банка ,которые имеют право на возмещение средств по вкладам за счет Фонда



ДЕЛА ПО ОБЖАЛОВАНИЮ РЕШЕНИЙ, ДЕЙСТВИЙ И БЕЗДЕЙСТВИЯ ОМС И ИХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ПО РАСПОРЯЖЕНИЮ ЗЕМЕЛЬНЫМИ УЧАСТКАМИ ¹ ДРУГИМИ ОБЪЕКТАМИ КОММУНАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ : ПОДСУДНОСТЬ

Постановление Пленума ВХСУ № 6 от 17.05.2011 года с изменениями внесенными Постановлением № 8 от 29.05.2013 г.. дела по спорам с участием государственных органов и органов местного самоуправления ,возникающие из правоотношений в которых государственные органы и органы местного самоуправления реализуют полномочия собственника земли ,а также в других спорам возникающим из земельных отношений частноправового характера при соответствии состава сторон спора статьи 1 ГПК подведомственны хозяйственным судам

Постановление Пленума ВССУ № 3 от 01.03.2013 г.. споры возникающие из земельных отношений в которых хотя бы одной из сторон является физическое лицо несмотря на участие в них субъекта властных полномочий согласно статье 15 ГПК рассматриваются в порядке гражданского судопроизводства

Постановление Пленума ВАСУ № 8 от 20.05.2013 года к юрисдикции административных судов относится решение вопроса о законности (кроме конституционности) подзаконных правовых актов Верховной Рады Украины Кабинета Министров Украины Верховной Рады Автономной Республики Крым а также законности и соответствия правовым актам высшей юридической силы правовых актов министерств , других центральных органов исполнительной власти Совета министров Автономной Республики Крым местных государственных администраций органов местного самоуправления других субъектов властных полномочий.

РАЗНОЕ ТОЛКОВАНИЕ



- Решение Конституционного Суда Украины от 01.04.2010 № 10-рп / 2010

- к публично-правовым спорам ,на которые распространяется юрисдикция административных судов, относятся и земельные споры физических или юридических лиц с органом местного самоуправления как субъектом властных полномочий связанные с обжалованием его решений действий или бездействия

- Постановления Верховного Суда Украины от 24.02.2015 года по делу № 21-34а15 от 17.02.2015 года по делу № 21-551а14 от 11 ноября 2014 по делу № 21-493а14 от 09.12.2014 года по делу № 21- 308а14

- в случае принятия субъектом властных полномочий решение о передаче земельных участков в собственность или аренду (т.е. ненормативного акта , который исчерпывает свое действие после его реализации) дальнейшее оспаривание правомерности приобретения физическим или юридическим лицом спорного земельного участка должно решаться в порядке гражданского (хозяйственной) юрисдикции поскольку возникает спор о праве гражданском.



РЕШЕНИЕ КСУ И ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВСУ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫМИ АКТАМИ И НЕ МОГУТ КОНКУРИРОВАТЬ МЕЖДУ СОБОЙ ПО ЮРИДИЧЕСКОЙ СИЛЕ ТАК КАК ОНИ ЯВЛЯЮТСЯ АКТАМИ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ РАЗЛИЧНЫХ ЮРИСДИКЦИЙ.



Вывод: нет смысла отступать от правовой позиции ВСУ, так как заложниками указанной коллизии будут стороны по делу, которые преодолев рассмотрение дела судами административной юрисдикции будут вынуждены все равно решать этот спор в порядке хозяйственной или гражданской юрисдикций.

ПРАКТИКА ВЕРХОВНОГО СУДА УКРАИНЫ

? **Постановление ВСУ от 19 января 2016 по делу № 21-3690а15**

1 При принятии решения сельсовета о предоставлении разрешения на разработку проекта землеустройства по отводу земельного участка в аренду, сельсовет осуществлял властные управленческие функции, в этих правоотношениях ответчик реализует свои контрольные функции в сфере управления деятельностью подпадающей под юрисдикцию административного суда.

Постановление ВСУ от 6 октября 2015 по делу № 21-1786а14

6 при открытии хозяйственным судом производства по делу о банкротстве на споры возникающие в процессе проведения процедуры банкротства не распространяется юрисдикция административных судов.

Постановление ВСУ от 16.02.2016 года по делу №826 / 2043/15, учитывая положения ст.12 ХПК Украины, на споры которые возникают на стадии ликвидации (банкротства) банка (в том числе, по моему мнению деятельность Уполномоченного лица Фонда гарантирования вкладов физических лиц) не распространяется юрисдикция административных судов.

ПРАКТИКА ВЕРХОВНОГО СУДА УКРАИНЫ

- 5 ? п.12. Постановления Пленума Верховного Суда Украины от 24.10.2008 № 13 "О практике рассмотрения судами корпоративных споров" не является корпоративными споры о признании недействительными учредительных документов хозяйственного общества и прекращения юридического лица возбуждаются по искам органов Государственной налоговой службы Украины и других субъектов " объектов властных полномочий осуществляют контроль за деятельностью общества а также органов осуществляющих государственную регистрацию юридических лиц. В соответствии с пунктом 4 части первой статьи 17 КАС указанные споры отнесены к компетенции административных судов как публично-правовые по обращению субъекта властных полномочий.
- ? К корпоративным относятся споры по искам участников (учредителей акционеров) хозяйственного общества связанные с требованиями о признании недействительными учредительных документов хозяйственного общества и прекращения юридического лица в связи с нарушениями требований законодательства о порядке их принятия и утверждения.

ПРАКТИКА ВЫСШЕГО ХОЗЯЙСТВЕННОГО СУДА УКРАИНЫ

п.1.8. Постановления Пленума Высшего хозяйственного суда Украины от 25.02.2016 № 4 "О некоторых вопросах практики разрешения споров возникающих из корпоративных правоотношений" **не принадлежат к корпоративным споры о признании недействительными учредительных документов и прекращении юридического лица по искам субъектов властных полномочий осуществляющих контроль за деятельностью юридического лица а также органов осуществляющих государственную регистрацию юридических лиц.** В соответствии с пунктом 5 части второй статьи 17 Кодекса административного судопроизводства Украины указанные споры **отнесены к компетенции административных судов как публично-правовые.**

п.5.3. указывает что при рассмотрении дел о признании недействительными учредительных документов хозяйственным судам следует исходить из того что **устав является локальным нормативным актом а не сделкой** поэтому к нему не могут применяться положения статей 203 и 215 ГК Украины которые определяют основания недействительности сделки.

ПРАКТИКА ВЕРХОВНОГО СУДА УКРАИНЫ

2

Постановление ВСУ от 13 октября 2015 по делу № 21-711а15
дела по спорам об обжаловании решений (распоряжений) органов АМКУ подсудны хозяйственным судам и подлежат рассмотрению по правилам Хозяйственного процессуального кодекса Украины (далее - ГПК). Это касается и рассмотрения дел по искам органов АМКУ о взыскании с субъектов хозяйствования сумм штрафов и пени в связи с нарушением конкурентного законодательства поскольку такое взыскание осуществляется именно согласно решениям соответствующих органов принятыми на основании предписаний названных законов Украины. В то же время и пунктом 3 части первой статьи 12 ГПК установлено что дела по заявлениям органов АМКУ по вопросам отнесенным законодательными актами к их компетенции подведомственные хозяйственным судам. **Исключением из этого правила в соответствии с положениями статьи 19 КАС является решение дел по обжалованию решений АМКУ по рассмотрению жалоб о нарушении законодательства в сфере государственных закупок.**

4

Постановление ВСУ от 16 июня 2015 по делу № 21-227а15
в случае принятия субъектом властных полномочий решения о регистрации знака для товаров и услуг и последующем получении заявителем свидетельства Украины на знак для товаров и услуг , дальнейшее **оспаривание права собственности на указанный знак должно решаться в порядке гражданского (хозяйственной) юрисдикции** , поскольку возникает спор о гражданское право.

ПРАКТИКА ВЕРХОВНОГО СУДА УКРАИНЫ

Постановление ВСУ от 23 февраля 2016 года по делу № 21-6551а15

Споры ,возникающие из жилищных отношений , включая и право на получение жилья, в связи с прохождением публичной службы - судьи рассматриваются в порядке гражданского судопроизводства

Постановление ВСУ от 22 сентября 2015 по делу № 21-2209а15

3 Спор относительно правомерности приобретения ЛИЦО_1 права собственности на выплаченную управлением ПФУ пенсию. и взыскании этой суммы с ЛИЦО_1 ,как с недобросовестного приобретателя - имеет частно-правовой , а не публичный характер, а его разрешение не относится к юрисдикции административных судов.



ВЫВОДЫ:

В рамках реализации Судебной реформы в Украине , необходимо внести изменения в законодательство , оставив только один орган ,полномочный официально толковать Законы Украины, в том числе процессуальные , определяющие подсудность тех или иных дел - Большую Палату ВСУ.

Размежевание юрисдикций по характеру правоотношений , является более сложным , чем по субъектному составу , широкое использование которого могло бы существенно упростить доступ к правосудию.

Публично-правовые споры (исключая споры о конституционности актов)должны рассматриваться только судами административной юрисдикции



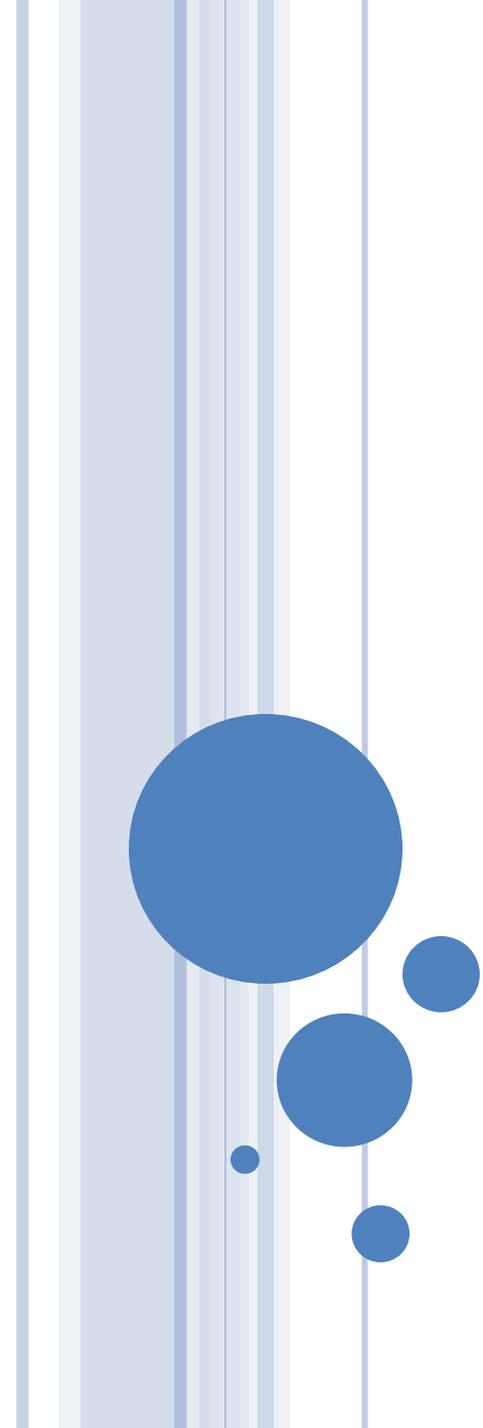


ВЫВОДЫ:

Ограничить компетенцию судов административной юрисдикции по рассмотрению дел по искам субъектов властных полномочий только случаями прямо указанными в КАСУ, с одновременным расширением прав СВП действовать по своему усмотрению и четкой регламентацией этой деятельности Кодексом административных процедур.

Обжалование решений субъектов властных полномочий по предоставлению прав юридическим и физическим лицам должны входить в компетенцию судов административной юрисдикции в связи неравенством субъектов и обеспечением надлежащей защиты нарушенных прав





СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ

судья Одесского апелляционного административного суда
Кравец А.А.

контакты :

e-mail : al-kravets@ukr.net

тел.раб. : +38 0487059619