

СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

ВОПРОСЫ:

1. Понятие субъективной стороны преступления.
2. Вина как признак субъективной стороны преступления.
3. Умысел как форма вины.

1. Понятие субъективной стороны преступления

СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ — это психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления. Она образует психологическое содержание преступления, поэтому является его внутренней (по отношению к объективной) стороной. Субъективная сторона преступления характеризует процессы, протекающие в психике виновного, и непосредственному восприятию органами чувств человека не поддается. Она познается только посредством анализа и оценки поведения правонарушителя и обстоятельств совершения преступления.

Содержание субъективной стороны преступления раскрывается с помощью таких юридических признаков, как вина, мотив и цель.

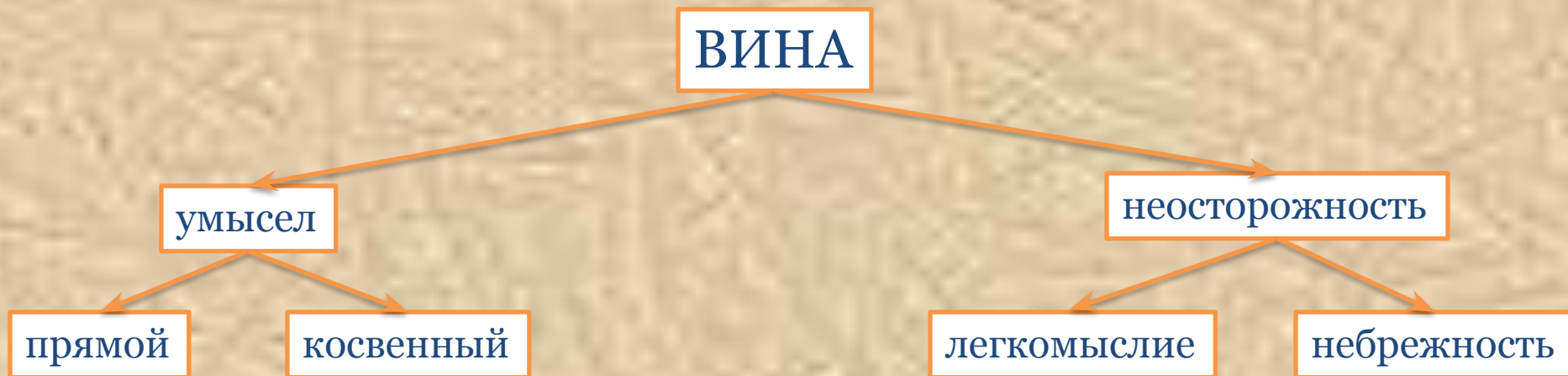
Признаки субъективной стороны:

ОСНОВНЫЕ
(входят в состав
конкретного
преступления)

ВИНА-
основной
признак, он
обязателен для
каждого состава
преступления

ФАКУЛЬТАТИВНЫЕ
(не входят в состав
конкретного
преступления)

МОТИВ- это побуждение,
которым руководствовался
виновный, совершая
общественно опасное
деяние
ЦЕЛЬ- это конечный
результат, к достижению
которого он стремился.
ЭМОЦИИ
ЧУВСТВА



По мотивам и целям можно определить характер опасности деяния, даже если оно не привело к наступлению общественно опасных последствий (например, при покушении на преступление); мотив и цель учитываются судом при назначении наказания.

Психическая деятельность включает также эмоции, чувства, страсти, переживания и другие элементы, но они, как правило, самостоятельного уголовно-правового значения не имеет и в качестве признаков состава преступления в законе не указывается.

Таким образом, субъективная сторона преступления отражает психическое отношение лица к совершаемому общественно опасному деянию и причиняемому им вредному последствию; она характеризуется конкретной формой вины, мотивом и целью.



2. Вина как признак субъективной стороны преступления

Вина - психическое отношения лица к совершаемому им общественно опасному деянию и наступившему последствию, выраженному в форме *умысла (прямой и косвенный)* или *неосторожности (легкомыслие и небрежность)*.

Форма вины — это установленное уголовным законом определенное соотношение (сочетание) элементов сознания и воли совершающего преступление лица, которое характеризует его отношение к деянию.



Форма вины в конкретных преступлениях либо указывается в диспозициях статей Особенной части УК РФ, либо подразумевается.

Юридическое значение формы вины

Во-первых, форма вины является субъективной границей, отделяющей преступное поведение от непроступного. Это проявляется в тех случаях, когда закон устанавливает уголовную ответственность только за умышленное совершение общественно опасного деяния

Во-вторых, форма вины нередко определяет квалификацию преступления.

В-третьих, форма вины в ряде случаев служит основанием законодательной дифференциации уголовной ответственности: одно и то же деяние наказывается значительно строже при умышленном совершении, чем при неосторожной вине.

В-четвертых, вид умысла или вид неосторожности, не влияя на квалификацию, может служить важным критерием индивидуализации уголовной ответственности и наказания.

В-пятых, форма вины в сочетании со степенью общественной опасности деяния служит критерием законодательной классификации преступлений: в соответствии со ст. 15 УК РФ к категориям тяжких и особо тяжких относятся только умышленные преступления.

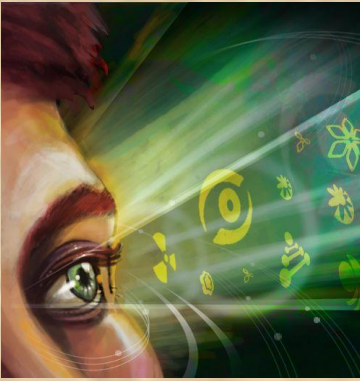
В-шестых, форма вины предопределяет условия отбывания наказания в виде лишения свободы.

Прямой умысел: общественную опасность действия- **ОСОЗНАЕТ**, наступления последствий – **ПРЕДВИДЕТ, ЖЕЛАЕТ**.

Косвенный умысел: общественную опасность действия- **ОСОЗНАЕТ**, наступления последствий - **ПРЕДВИДЕТ, НЕ ЖЕЛАЕТ, НО ДОПУСКАЕТ**.

Легкомыслие: предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своего действия (или бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рас считывало на их предотвращение

Небрежность: не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть



Предвидение - это мысленное представление виновного о том вреде, который причинит его деяние общественным отношениям, поставленным под защиту уголовного закона. В соответствии с законом (ч. 2 ст. 25 УК РФ) прямой умысел характеризуется предвидением возможности или неизбежности наступления общественно опасных последствий.

Желание — это воля, мобилизованная на достижение цели, это стремление к определенному результату. Оно может иметь различные психологические оттенки. Как признак прямого умысла желание заключается в стремлении к определенным последствиям, которые могут выступать для виновного в качестве: а) конечной цели (убийство из ревности, мести), б) промежуточного этапа (убийство с целью облегчить совершение другого преступления), в) средства достижения цели (убийство с целью получения наследства), г) необходимого сопутствующего элемента деяния (изрыв автомобиля, в котором помимо намеченной жертвы находятся и другие лица).



3. Умысел как форма вины.

Понятие умысла раскрывается в ст. 25 УК. По содержанию интеллектуального и волевого момента умысел в законе делится на два вида: прямой и косвенный.

Преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления (ч. 2 ст. 25 УК).

Преступление признается совершенным с косвенным умыслом, если лицо, осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, и не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично (ч. 3 ст. 25 УК).

Волевой элемент прямого и косвенного умысла различаются по содержанию: при прямом умысле лицо желает наступления общественно опасного последствия, а при косвенном лицо хотя и не желает наступления опасных последствий, но сознательно допускает эти последствия либо относится к ним безразлично.

Различие прямого и косвенного умысла имеет не только правовое, но и социальное содержание.

В том случае, когда целью деяния является достижение непреступного результата, преступление, совершенное с косвенным умыслом, представляет меньшую общественную опасность по сравнению с причинением того же последствия с прямым умыслом.

По условиям формирования выделяют заранее обдуманый и внезапно возникший виды умысла

которые отличаются друг от друга продолжительностью формирования решения на совершение преступления.

При **заранее обдуманном** умысле лицо еще до принятия решения на совершение преступления оценивает все за и против, возможные последствия его совершения, способы сокрытия следов преступной деятельности и на этой основе решает совершить преступление, потом осуществляет необходимую подготовку и наконец реализует преступное намерение. Заранее обдуманый умысел, как правило, свидетельствует о высокой степени опасности личности, наличии у нее стойкой антиобщественной установки и о более высокой степени опасности совершенного преступления.

Внезапно возникший умысел характеризуется тем, что лицо принимает решение совершить преступление непосредственно перед его совершением, причем, как правило, под воздействием соответствующей ситуации, без предварительного обдумывания, принятое решение сразу же реализуется.

По степени конкретизации
предвидимого последствия умысел
делится на:

определенный
(конкретизированный)

Определенный умысел характеризуется тем, что лицо направляет свое действие (бездействие) на достижение того результата, вид и размер которого оно четко предвидит.

неопределенный
(неконкретизированный).

При действии с неопределенным умыслом лицо предвидит наступление общественно опасного последствия, но это последствие не конкретизировано в его сознании, т.е. виновный не представляет точно размера, объема, тяжести этих последствий.

Ошибка и ее значение.

Под **субъективной ошибкой** в уголовном праве понимается заблуждение лишь относительно фактических обстоятельств, определяющих характер и степень общественной опасности совершаемого деяния, либо относительно юридической характеристики деяния.



В зависимости от характера неправильных представлений субъекта различаются:

Юридическая
ошибка

Фактическая
ошибка

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОШИБКА – ЭТО НЕПРАВИЛЬНАЯ ОЦЕНКА ВИНОВНЫМ ЮРИДИЧЕСКОЙ СУЩНОСТИ ИЛИ ЮРИДИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЙ СОВЕРШАЕМОГО ДЕЯНИЯ. ПРИНЯТО РАЗЛИЧАТЬ СЛЕДУЮЩИЕ ВИДЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОШИБКИ:

1. Ошибка в уголовно-правовом запрете, т. е. неверная оценка лицом совершаемого им деяния как уголовно не наказуемого, тогда как в действительности оно в соответствии с законом признается преступлением. Ошибка подобного рода не исключает умышленной вины, поскольку незнание закона не равнозначно отсутствию сознания общественной опасности и не может служить оправданием лица, совершившего деяние, запрещенное уголовным законом.

2. Ошибочная оценка лицом совершаемого деяния как преступного, тогда как на самом деле закон не относит его к преступлениям (так называемое мнимое преступление). В подобных случаях деяние не обладает свойствами общественной опасности, противоправности, поэтому уголовная ответственность исключается. Например, «похищение» автомобильных покрышек, выброшенных из-за износа, не является преступным из-за отсутствия объекта посягательства, поэтому в нем нет и вины в ее уголовно-правовом значении.

3. Неправильное представление лица о юридических последствиях совершаемого преступления: о его квалификации, виде и размере наказания, которое может быть назначено за совершение этого деяния. Такая ошибка не влияет на форму вины и на уголовную ответственность.

Фактическая ошибка — это неверное представление лица о фактических обстоятельствах совершаемого деяния. Практическое значение имеет лишь существенная фактическая ошибка, которая касается обстоятельств, имеющих значение признака состава преступления.

В зависимости от содержания неправильных представлений, т.е. от предмета неверных восприятий и оценок, принято различать следующие виды фактической ошибки:

- в объекте посягательства,

- в характере действия или бездействия,

- в развитии причинной связи,

- в обстоятельствах, отягчающих ответственность,

- в тяжести последствий.