



МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С.Ю. ВИТТЕ

Филиал в г. Сергиевом Посаде

Презентация лекции

по дисциплине «Гражданский процесс»

Тема № 6 «Судебное доказывание и доказательства»

Учебные вопросы:

1. Понятие и предмет судебного доказывания. Факты, не подлежащие доказыванию.
2. Понятие и классификация судебных доказательств.
3. Средства доказывания в гражданском процессе.
4. Понятие и виды судебной экспертизы.
5. Оценка судебных доказательств.

Сергиев Посад

1. Понятие и предмет судебного доказывания. Факты, не подлежащие доказыванию

Основной задачей гражданского судопроизводства является защита нарушенных или оспоренных прав и свобод граждан и организаций. Актом защиты прав и интересов сторон является решение суда, которое согласно ст. 195 ГПК РФ должно быть законным и обоснованным. Это возможно, если суд сделает правильный вывод о взаимоотношениях сторон на основании установленных фактических обстоятельств по делу.

В гражданском процессе деятельность по установлению фактических обстоятельств дела называется судебным доказыванием.

Судебное доказывание – это вытекающая из сущности принципа состязательности гражданского процесса логико-практическая деятельность суда и лиц, участвующих в деле, их представителей, направленная на достижение верного знания фактов, имеющих значение для дела.

Доказывание происходит при помощи **доказательств**.

Доказывание представляет собой часть всей процессуальной деятельности по рассмотрению конкретного дела и включает в себя действия по собиранию, представлению, исследованию доказательств, а также их оценку.

1. Собирание и представление доказательств возложено на стороны и другие лица, участвующие в деле (роль суда состоит лишь в оказании помощи заинтересованным лицам в сборе необходимых доказательств: вынесении определения о проведении экспертизы, судебном поручении и т.д.).

Собирание доказательств проводится во время подготовки дела к судебному разбирательству, но возможно и в судебном заседании, если в этом возникла необходимость.

2. Исследование доказательств характерно для стадии судебного разбирательства, т.е. когда суд рассматривает дело по существу.

Исследование представляет собой непосредственное восприятие доказательств судом и лицами, участвующими в деле, изучение доказательств и сравнение одних доказательств с другими.

Если отдельные доказательства собирались в порядке судебного поручения, то протоколы и другие собранные материалы должны быть оглашены и рассмотрены в судебном заседании.

3. Оценку доказательств производит только суд (ст.67 ГПК РФ).

Понятие предмета доказывания. Факты, не подлежащие доказыванию

От правильного определения предмета доказывания зависит исход дела.

Предмет доказывания составляют юридические факты, лежащие в основании требований и возражений сторон и все иные юридические факты, с которыми связано возникновение, изменение или прекращение спорного правоотношения.

При определении предмета доказывания суд руководствуется нормами **материального права**, регулирующего спорное правоотношение.

Если какой-либо факт, имеющий значение для дела, не будет включен в предмет доказывания, то это впоследствии приведет к вынесению необоснованного решения.

В предмет доказывания могут входить различные юридические факты, как **события**, так и **действия** (правомерные, неправомерные).

Обязанность по доказыванию возлагается на обе стороны. Истец приводит доказательства, обосновывая свое требование, ответчик - свое возражение.

Наряду с фактами, требующими доказывания посредством представления доказательств, **ст. 61 ГПК РФ** указывает на обстоятельства, которые имеют значение для дела и не нуждаются в доказывании сторонами. **Эти обстоятельства не включаются в предмет доказывания.**

К ним относятся:

- 1) общеизвестные факты;
- 2) преюдициальные факты;
- 3) факты, признанные стороной.

Общеизвестными фактами являются такие обстоятельства, которые известны широкому кругу населения, в том числе и судьям (**например**, стихийные бедствия, войны). Право признать факт общеизвестным и не нуждающимся в доказывании предоставлено суду. Если факты известны на небольшой территории, то суд в решении должен указать, что факт в данной местности общеизвестен и поэтому был признан не подлежащим доказыванию.

Преюдициальными фактами являются такие обстоятельства, которые установлены вступившим в законную силу решением или приговором суда.

В ч. 2 ст. 61 ГПК РФ указывается, что обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства **не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.** Однако для лиц, не привлеченных в процесс, подобные обстоятельства не имеют преюдициального значения и могут оспариваться ими.

При рассмотрении гражданского дела обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением арбитражного суда, не должны доказываться и не могут оспариваться лицами, если они участвовали в деле, которое было разрешено арбитражным судом.

Преюдициальное значение могут иметь факты, установленные приговором суда по уголовному делу. Однако **преюдициальными являются выводы приговора по двум вопросам:**

- 1) имели ли место сами действия;
- 2) совершены ли они данным лицом.

Другие факты, содержащиеся в приговоре, преюдициального значения для гражданского дела не имеют (поэтому, **например**, размер ущерба должен доказываться на общих основаниях).

Факты, установленные **административными актами или актами следственных органов**, **не являются преюдициальными и подлежат доказыванию по общим правилам, установленным ГПК РФ.**

Факты, признанные стороной. Признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, **освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих обстоятельств.**

Признание заносится в протокол судебного заседания. Признание, изложенное в письменном заявлении, приобщается к материалам дела.

Однако если у суда имеются основания полагать, что признание совершено в целях сокрытия действительных обстоятельств дела или под влиянием обмана, насилия, угрозы, добросовестного заблуждения, суд не принимает признания, о чем выносится определение. В этом случае признанные стороной факты подлежат доказыванию на общих основаниях (**ч. 3 ст. 68 ГПК РФ**).

Распределение между сторонами обязанностей по доказыванию. Доказательственные презумпции

В гражданском процессе в соответствии с **принципом состязательности** обязанность доказывания возложена на стороны. По **общему правилу**, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом (**ч. 1 ст. 56 ГПК РФ**).

Истец, предъявляя иск, обязан доказать обстоятельства, обосновывающие его исковые требования. В равной степени ответчик должен доказать обстоятельства, обосновывающие его возражения против иска.

Кроме общих правил распределения доказывания, существуют **частные правила**, содержащиеся в нормах как процессуального, так и материального права (**ч. 1 ст. 249 ГПК РФ, п.1 ст. 152 ГК РФ, п.2 ст. 1079 ГК РФ**). Чаще всего в нормы материального права включаются **доказательственные презумпции**.

Доказательственная презумпция – это предположение, умозаключение, сделанное на основе существования одних фактов о вероятностном существовании или отсутствии других.

Наибольшее распространение получили следующие виды правовых презумпций:

- 1) презумпция вины причинителя вреда (ст. 1064 ГК РФ);
- 2) презумпция вины должника, не исполнившего обязательство (п.2 ст. 401 ГК РФ);
- 3) презумпция невиновности налогоплательщика в совершении налогового правонарушения (п. 6 ст. 108 НК РФ);
- 4) презумпция отцовства (ст. 48 СК РФ) и др.

В нормах гражданского права наиболее распространены две доказательственные презумпции:

1) **презумпция вины причинителя вреда** (ст. 1064 ГК РФ) заключается в том, что причинивший вред освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине, т.е. на причинителя вреда возложено бремя доказывания своей невиновности. До тех пор пока он этого не докажет, будет предполагаться, что он действовал виновно;

2) **презумпция вины должника, не исполнившего обязательство** (п.2 ст. 401 ГК РФ), заключается в том, что отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство.

Презумпции освобождают от обязанности доказывания определенных фактов только одну из сторон. Другая сторона может представлять доказательства в опровержение этих фактов, доказывать их отсутствие.

Доказательственная презумпция, изменяя распределение бремени доказывания между сторонами, не освобождает суд от необходимости установить действительные обстоятельства дела.

Все доказательственные презумпции в российском праве **могут быть опровергнуты**.

Процессуальное **значение доказательственных презумпций** заключается в перераспределении обязанностей по доказыванию путем освобождения от этой обязанности одной из сторон.

2. Понятие и классификация судебных доказательств

Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела (ч.1 ст. 55 ГПК РФ).

Сведения о фактах устанавливаются **средствами доказывания, к которым относятся:** объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, письменные доказательства, вещественные доказательства, заключения экспертов, аудио- и видеозаписи.

Понятие **судебного доказательства в гражданском процессе** имеет две стороны:

- 1) сведения о фактах
- 2) средства доказывания, которые взаимообусловлены и образуют единство.

В их соотношении сведения о фактах (доказательственная информация) выступает содержанием доказательства, а средства доказывания - его формой.

Согласно ст. 59 ГПК РФ суд принимает только те доказательства, которые имеют значение для дела.

Значение доказательства определяется, прежде всего, относимостью его к делу. Если доказательство к делу не относится, оно не имеет для него значения.

Относимость доказательств – признак доказательства, отражающий связь между доказательством и предметом доказывания.

Согласно ст. 69, 71, 73 ГПК РФ лицо, заявляющее ходатайство о вызове свидетеля, об истребовании или допуске письменных или вещественных доказательств обязано указать, какие обстоятельства им могут быть установлены. Такое указание дает суду возможность определить, относится ли доказательство к делу и решить вопрос о его допуске или истребовании.

Относящимися являются доказательства, которые имеют связь с фактами, подлежащими доказыванию, т.е. которые могут подтвердить или опровергнуть существование того или иного факта либо содержат сведения об этих фактах.

Например, согласно **ч.2 ст. 57 ГПК РФ** лицо, ходатайствующее об истребовании доказательств, обязано указать, какие обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, могут быть подтверждены или опровергнуты этим доказательством.

Допустимость доказательств – признак доказательств, позволяющий **выяснить, получено ли конкретное доказательство с помощью средств, предусмотренных законом, или нет.**

Ст. 60 ГПК РФ предусматривает ограничения, в силу которых для подтверждения определенных фактов разрешается использовать не любые виды доказательств.

Например, **ГК РФ** устанавливает обязанность заключения ряда сделок с соблюдением письменной формы и запрет ссылаться на показания свидетелей (**ст. 162 ГК РФ**). При этом закон разрешает использовать иные доказательства.

Факт душевного заболевания в соответствии со ст. 283 ГПК РФ может быть установлен только на основании заключения судебно-психиатрической экспертизы. Это означает, что при решении судом вопроса о признании совершеннолетнего гражданина недееспособным факт его психического расстройства не может подтверждаться никакими иными средствами доказывания.

Заключительным этапом процесса доказывания выступает оценка доказательств. Правильная оценка доказательств судом имеет значение для вынесения законного и обоснованного решения.

Оценка доказательств есть определение относимости, допустимости доказательств, их достоверности и достаточности.

Достоверность доказательства означает, что сведения, которые оно содержит, соответствуют действительности.

Достоверность доказательства устанавливается путем проверки доброкачественности источника информации, а также путем сопоставления нескольких доказательств (*например*, близкого друга истца и ответчика).

Установив достоверность доказательства, суд также должен определить их **достаточность** (*например*, недостаточными будут показания заинтересованного свидетеля, объяснения сторон, не подкрепленные другими данными и т.д.), т.е. **можно ли на основании собранных доказательств сделать вывод о наличии или отсутствии искомых фактов**. **Достаточность** – это не количественный, а **качественный показатель**, зависящий от конкретных фактических обстоятельств.

Различают **предварительную, окончательную и контрольную** оценку доказательств.

Предварительная оценка дается судом в ходе принятия и исследования доказательств.

Окончательная оценка дается судом в совещательной комнате и является основной для принятия судебного решения.

Контрольная оценка проводится вышестоящим судом при рассмотрении дела в апелляционной, кассационной или надзорной инстанции.

Принципы оценки доказательств:

- 1) суд оценивает доказательства **по внутреннему убеждению**. Это означает, что только суд определяет относимость и допустимость доказательств, их достоверность и достаточность. Внутреннее убеждение должно быть обоснованным, определяться анализом материалов дела, объективными данными и предполагает непредвзятость и независимость суда;
- 2) доказательства оцениваются **всесторонне, в полном объеме и беспристрастно**.

Полнота доказательств – это их достаточность для истинного вывода суда.

Всесторонность и беспристрастность означает, что должны сравниваться, сопоставляться доказательства, обосновывающие как требования истца, так и возражения ответчика;

- 3) никакие доказательства **не имеют для суда заранее установленной силы**.

Результаты оценки судом доказательств излагаются в мотивировочной части решения, где согласно ст. 198 ГПК РФ суд должен указать доказательства, на которых основаны выводы суда и доводы, по которым он отвергает те или иные доказательства.

Классификация доказательств имеет не только теоретическое значение, но и имеет важное практическое значение для уяснения сущности доказательств и возможностей их использования в суде.

Классификацию судебных доказательств принято проводить по трем основаниям:

1) По **способу формирования** доказательства подразделяются на:

- **первоначальные** - это доказательства, полученные из первоисточника (**например**, показания свидетеля-очевидца, объяснения сторон, подлинники документов, недоброкачественный товар и т.д.);

- **производные** - это доказательства, которые воспроизводят содержание другого (первоначального) доказательства (**например**, показания свидетеля, данные со слов очевидца, копии документов, фотография недоброкачественного товара).

2) По **источнику формирования** доказательства подразделяются на:

- **личные** - доказательства, источником которых выступает человек, личность (**например**, объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, заключения экспертов);

- **вещественные** - доказательства, источником которых выступают предметы материального мира, т.е. вещи.

3) По **характеру связи доказательства с доказываемым фактом** доказательства делятся на:

- **прямые** – это доказательства, в которых содержание имеет однозначную связь с доказываемым фактом, позволяющим сделать единственный вывод о существовании или отсутствии факта.
- **косвенные** – это те доказательства, в которых содержание имеет многозначную связь с доказываемым фактом, наличие которой позволяет сделать предположительный вывод о наличии или отсутствии искомого факта.

Для использования косвенных доказательств разработаны следующие правила:

- 1) для разрешения дела используется **совокупность косвенных доказательств**;
- 2) **достоверность** косвенного доказательства **не должна вызывать сомнений**;
- 3) каждое косвенное доказательство **должно подтверждать и дополнять друг друга**;
- 4) в совокупности косвенные доказательства **должны выявить их однозначную связь с доказываемым фактом**.

3. Средства доказывания в гражданском процессе

Доказательственная информация как сведения не может существовать самостоятельно в объективном мире, поскольку суд сможет воспринять данную информацию только через **определенные средства и посредством их**. Именно поэтому понятием доказательств охватываются не только доказательственная информация, но и содержащие ее средства.

В **ГПК** установлен **перечень средств доказывания**, к которым относятся:

- объяснения сторон и третьих лиц;
- показания свидетелей;
- письменные доказательства;
- вещественные доказательства;
- заключения экспертов;
- аудио- и видеозаписи.

Объяснения сторон и третьих лиц

Основная особенность сторон как источника доказательств заключается в том, что стороны не только сообщают суду известные им сведения о фактах, но и заявляют ходатайства, делают заявления, представляют свои доводы и соображения по всем вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства.

Только те объяснения сторон и третьих лиц имеют доказательственное значение, если в них сообщаются суду известные им сведения о фактах, имеющих юридическое значение.

Особенности объяснений сторон и третьих лиц как средств доказывания по сравнению с другими личными доказательствами заключаются в следующем:

- 1) стороны – участники спорного правоотношения и юридически заинтересованы в исходе дела;
- 2) в сторонах сочетаются субъекты процесса и источники сведения о фактах спорного материального правоотношения, а потому они присутствуют на протяжении всего судебного заседания;

3) другие лица, являющиеся источником доказательств (свидетели, эксперты), несут уголовную ответственность за заведомо ложные показания. Стороны к такой ответственности не привлекаются.

Разновидностями объяснений сторон и третьих лиц как средств доказывания являются:

1) **утверждение** – это сообщение стороны о фактах, в установлении которых заинтересована она сама;

2) **признание** – это подтверждение стороной фактов, обязанность доказывания которых лежит на другой стороне.

В теории гражданского процесса различают следующие виды признания:

1) **судебное**, т.е. признание, сделанное перед судом во время разбирательства дела, вследствие чего оно не нуждается в подтверждении дополнительными доказательствами;

2) **внесудебное**, т.е. признание, сделанное вне судебного разбирательства. Это признание необходимо подтвердить или доказать в судебном заседании.

Признание факта заносится в протокол и подписывается стороной, признавшей факт.

Показания свидетелей

Правоотношения возникают, изменяются и прекращаются на основании определенных фактов, совершающихся нередко в присутствии людей, которые не являются непосредственными участниками соответствующих материально-правовых отношений, но которые в состоянии объективно и верно засвидетельствовать их. Такие лица могут рассматриваться в качестве свидетелей по гражданскому делу.

Свидетель - это лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела (ч. 1 ст. 69 ГПК РФ).

Свидетель, как и стороны, выступает носителем доказательственной информации в силу факта своего присутствия при возникновении, изменении или прекращении материального правоотношения, однако в отличие от сторон не имеет юридической заинтересованности в исходе дела.

Следует также заметить, что законодательство **не устанавливает возрастных ограничений для свидетелей**, но вводит процессуальные особенности допроса несовершеннолетних (ст. 179 ГПК РФ).

Не содержит закон и каких-либо специальных требований к психофизиологическому состоянию лица, привлекаемого в процесс в качестве свидетеля. Однако в случае обоснованных сомнений суда в способности лица объективно свидетельствовать по делу для разрешения этого вопроса может быть назначена судебная экспертиза (обычно проводится судебно-медицинская или судебно-психиатрическая экспертиза).

Свидетельствование в суде обеспечивается процессуальными правами лиц, вызванных в качестве свидетелей (ст. 9, ч. 1 и 3 ст. 70, ст. 95, 97, ч. 4 и 5 ст. 177, ст. 178 ГПК), а исполнение гражданского долга и достоверность свидетельских показаний - наличием юридических санкций (ч. 2 ст. 70 и ст. 168 ГПК).

С учетом изложенного для свидетеля характерны следующие особенности:

- это физическое лицо, способное сообщить суду сведения о воспринятых им фактах, значимых для рассмотрения и разрешения дела;
- это лицо, не имеющее юридической заинтересованности в исходе дела;
- это лицо, обязанное явиться в суд и дать правдивые показания.

Показания свидетеля - информация, сообщенная лицом, которому известны какие-либо обстоятельства, значимые для рассмотрения и разрешения дела.

Основным способом получения и исследования показаний свидетеля является **допрос**, проводимый в присутствии сторон, иных лиц, участвующих в деле, в открытом, гласном судебном заседании составом суда, призванным разрешить дело по существу.

Свидетель дает **показания в форме свободного рассказа** о событиях, явлениях, действиях, очевидцем которых он был, а также о фактах, о наличии или отсутствии которых ему стало известно со слов иных лиц. После этого **свидетелю могут быть заданы вопросы**.

В случаях, установленных законом, порядок вовлечения в процесс показаний свидетеля меняется. К таким случаям относят:

- показания в порядке обеспечения доказательств; допрос свидетеля в месте его пребывания (если он вследствие болезни, старости, инвалидности или других уважительных причин не в состоянии явиться по вызову суда);
- показания в порядке выполнения судебного поручения;
- показания при отложении разбирательства дела, если в судебном заседании присутствуют все лица, участвующие в деле.

Показания свидетеля, которые судом, разрешающим дело, непосредственно не воспринимались, должны быть оглашены по протоколу допроса.

При решении вопроса о привлечении в процесс свидетеля и его допросе необходимо учитывать **свидетельский иммунитет**. Правовая основа свидетельского иммунитета заложена в Конституции РФ и ряде **федеральных законов**.

Гражданский процессуальный кодекс предусматривает **группы лиц, которых нельзя допрашивать в качестве свидетелей, а также случаи, когда лицо имеет право отказаться от дачи свидетельских показаний (ч. 3 и 4 ст. 69 ГПК РФ)**.

Законодательством могут устанавливаться и иные категории лиц, которые вправе отказаться от дачи показаний.

За отказ от дачи показаний по основаниям, не предусмотренным законом, а также за дачу заведомо ложного показания свидетель **несет ответственность по уголовному законодательству Российской Федерации (ст. 307 Уголовного кодекса)**.

Письменные доказательства

Письменными доказательствами являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющие значение для дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи либо иным способом, позволяющим установить достоверность документа. К письменным доказательствам относятся приговоры и решения суда, иные судебные постановления, протоколы совершения процессуальных действий, протоколы судебных заседаний, приложения к протоколам совершения процессуальных действий (ч. 1 ст. 71 ГПК РФ).

Предлагаемое в законе определение носит наиболее общий характер; в теории гражданского процессуального права также не выработано понятия, которое исчерпывающе определяло бы сущность письменных доказательств.

Трудность определения понятия "письменное доказательство" состоит в том, что в письменной форме могут быть даны и объяснения сторон, и заключение эксперта, которые являются самостоятельными доказательствами по гражданскому делу.

Для письменного доказательства **характерно**, что сведения (информация), запечатленная в нем, **исходят от лиц, не занимавших процессуального положения стороны, третьего лица, эксперта, и возникают до процесса, вне связи с ним.**

Существует два основных способа получения письменных доказательств:

- 1) представление сторонами и другими лицами, участвующими в деле;
- 2) истребование судом.

При невозможности или нецелесообразности представления письменного доказательства оно **может быть исследовано по месту его хранения или нахождения (ст. 58 ГПК РФ).**

Письменные доказательства могут быть истребованы:

- непосредственно судом путем направления судебного запроса;
- путем выдачи лицу, участвующему в деле, запроса суда на право получения письменного доказательства и представления его в суд (ч. 2 ст. 57 ГПК РФ);
- посредством судебного поручения (ст. 62 ГПК РФ).

Письменные доказательства или протоколы их осмотра оглашаются в судебном заседании и предъявляются лицам, участвующим в деле, представителям, а при необходимости - экспертам, специалистам и свидетелям. После этого лица, участвующие в деле, могут дать свои объяснения. Участники процесса исследуют, таким образом, содержание и форму письменных доказательств.

При их исследовании и оценке, а также сопоставлении с другими доказательствами по делу перед судом может быть поставлен **вопрос о подложности письменного доказательства**. Чаще всего он возникает в силу спора о подложности между сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Подложность письменного доказательства выявляется путем исследования других доказательств по делу в их совокупности, а также путем производства экспертизы. Как правило, суды сталкиваются с необходимостью назначения криминалистической экспертизы.

Вещественные доказательства

Вещественными доказательствами являются предметы, которые по своему внешнему виду, свойствам, месту нахождения или иным признакам могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела (ст. 73 ГПК).

Предметы или вещи становятся носителями доказательственной информации в силу того, что они отражают различного рода связи между явлениями: причины и следствия, временные, пространственные и т.п.

Вещественные доказательства также называют "реальными", или непосредственными доказательствами в силу специфики процесса их формирования. Ввиду своей непосредственности они сходны с личными доказательствами, но лишены человеческого субстрата (неодушевлены).

Вещественные доказательства также имеют черты сходства с письменными доказательствами за счет единства их носителя (вещи, предмета), но отличаются от них способом или формой хранения искомой информации. Письменное доказательство предполагает возможность непосредственного восприятия информации обычным, средним человеком (общепринятые знаки, символы, образы), вещественное доказательство - далеко не всегда.

Вещественное доказательство предполагает извлечение искомой информации либо с материальных, наглядно воспринимаемых признаков участниками процесса (например, восприятие следов грубой подчистки на документе), либо за счет использования специальных знаний и навыков сведущих лиц, раскрывающих для "неспециалистов" содержание вещественного доказательства.

Поскольку сохранение и передача информации с помощью вещественных доказательств достигается путем непосредственного отображения объектов, процессов на поверхности предметов, а также путем изменения их свойств и качеств, то способом снятия, или считывания информации, т.е. способом исследования вещественных доказательств, является, по общему правилу, их осмотр.

Вещественные доказательства осматриваются судом и предъявляются лицам, участвующим в деле, а в необходимых случаях - экспертам, специалистам и свидетелям.

Если вещественные доказательства по каким-либо причинам не могут быть доставлены в суд или их доставка затруднительна, они осматриваются судом по месту их нахождения (ст. 184 ГПК РФ). Об осмотре на месте суд выносит определение. Результаты осмотра заносятся в протокол, к которому могут приобщаться составленные или проверенные при осмотре планы, схемы, чертежи, расчеты, копии документов, сделанные во время осмотра видеозаписи, фотоснимки (ч. 3 ст. 184 ГПК РФ).

Во время осмотра с целью установления искомой информации либо устранения противоречий между имеющимися доказательствами по делу может потребоваться привлечение лиц, обладающих специальными знаниями (экспертов и специалистов).

Иногда возникает необходимость предъявления вещественных доказательств свидетелям.

Аудио- и видеозаписи (ч.1 ст. 55 ГПК РФ)

Понятия аудио- и видеозаписи как доказательства в законе не дано. Не выработала дефиниции, заслуживающей цитирования и практического применения, и правовая доктрина. Обычно ограничиваются отнесением аудио- и видеозаписей к числу документов, в которых информация представляется в виде образов (зрительных, звуковых).

Связано это с незначительным периодом действия ГПК, который впервые, учитывая достижения научно-технического прогресса и нужды судебной практики, включил аудио- и видеозаписи в число средств доказывания по гражданским делам.

Раньше такие доказательства предлагалось рассматривать в качестве письменных.

Аудио- и видеозаписи обладают признаками, роднящими их с письменными и вещественными доказательствами. Они имеют свой носитель информации, свою систему знаков.

Специфика аудио- и видеозаписей обусловлена наличием носителя, который специально предназначен для хранения информации в определенном виде и в определенной форме, а также особенностями формирования, фиксации и сохранения информации на носителе (наличие специальных технических средств).

Сказанное предопределяет и особые условия их вовлечения в гражданский процесс. Участвующее в деле лицо, представляющее рассматриваемое доказательство, обязано указать: когда осуществлялась запись; кем и при каких обстоятельствах она производилась (ст. 77 ГПК РФ).

Исследование аудио- и видеозаписей осуществляется путем их воспроизведения (прослушивания, просмотра) в зале заседания или ином специально оборудованном для этой цели помещении. После этого суд заслушивает объяснения лиц, участвующих в деле. Воспроизведение может быть повторено полностью либо в какой-либо части. В необходимых случаях в процесс могут привлекаться специалисты и эксперты.

4. Понятие и виды судебной экспертизы

Сведущие лица или лица, обладающие специальными знаниями в области науки, искусства, техники или ремесла, привлекаемые судом для исследования фактических обстоятельств, называются судебными экспертами, а соответствующая экспертиза - судебной.

Термин "**судебная экспертиза**" означает, что имеется в виду не любая экспертиза, а **используемая в судопроизводстве**. Иными словами, это одна из разновидностей экспертизы, обладающая особыми признаками, описанными в процессуальном законе, т.е. характерной чертой судебной экспертизы является ее процессуальная форма.

В научной литературе можно встретить несколько подходов к определению понятия судебной экспертизы:

- как исследования, проводимого экспертами на основе специальных познаний;
- как особого процессуального действия;
- как института доказательственного права.

Между данными подходами нет противоречия, так как различия в формулировках вызваны акцентированием тех или иных аспектов одного явления, - факторов, в равной мере важных и необходимых для понимания сущности судебной экспертизы.

Выявить особенности института судебной экспертизы можно, определив предмет регулирования. Предметом правового регулирования выступают общественные отношения, которые, будучи урегулированы нормами права, принимают форму правовых отношений.

Таким образом, судебную экспертизу можно определить через систему правовых (процессуальных) отношений, складывающихся в процессе назначения, проведения и оценки результатов экспертизы (экспертного заключения).

Основанием возникновения правоотношений по поводу экспертизы являются **юридические факты - процессуальные действия**. Главный из них - **определение суда о назначении судебной экспертизы**. За пределами процесса получить заключение эксперта как судебное доказательство по делу невозможно. Более того, даже в рамках процесса нарушение процессуальных норм при назначении, проведении экспертизы и судебной оценке заключения дезавуирует доказательственную силу последнего. Поэтому **заключение эксперта** как **самостоятельное судебное доказательство** является результатом только судебной экспертизы, назначенной и проведенной в строгом соответствии с правилами гражданского процессуального законодательства.

Вместе с тем определение судебной экспертизы только как правового института или комплекса процессуальных действий не раскрывает в полной мере существа данного феномена. **Эксперт** для решения поставленных задач применяет свои профессиональные знания и навыки, относящиеся к соответствующей отрасли человеческой деятельности (науке, искусству, технике или ремеслу). При этом экспертизой является применение таких знаний только в форме исследования.

Исследование предполагает получение таких фактических данных, которые не были известны ранее и которые иным способом, иными процессуальными средствами установить невозможно. Другими словами, экспертиза направлена на выявление фактических данных, которые способны подтвердить или опровергнуть факты, имеющие юридическое значение, и дать им компетентную (профессиональную) оценку. Установление наличия или отсутствия самих фактов является компетенцией суда.

Судебная экспертиза включает следующие обязательные компоненты:

- **целевой** - получение новых данных по делу в форме заключения эксперта, являющегося самостоятельным судебным доказательством;
- **специальный** - необходимость применения специальных знаний в форме исследования;
- **правовой** - наличие гражданской процессуальной формы (соблюдение процедуры).

Следовательно, **судебная экспертиза в гражданском судопроизводстве** - это специальное исследование, проводимое сведущим лицом по определению суда (судьи) при наличии соответствующих оснований (специального - необходимость исследования фактических данных путем применения специальных знаний и процессуального - соблюдение процессуальной формы) с целью получить судебное доказательство по делу в форме заключения эксперта.

Правильное использование экспертиз открывает большие возможности в решении целого комплекса вопросов, связанных с разбирательством конкретных дел и осуществлением задач, стоящих перед правосудием по гражданским делам.

Рассмотрим **основные классификации экспертиз** с учетом их значения для теории гражданского процессуального права и судебной практики.

В зависимости от того, по чьей инициативе проводится экспертиза, каков ее порядок и цель, различают:

- **судебную экспертизу;**
- **несудебную (ведомственную) экспертизу.**

Судебная экспертиза в гражданском судопроизводстве, как было отмечено, назначается только судом (судьей) и проводится в установленном процессуальным законом порядке.

Органы **ведомственной экспертизы** находятся при соответствующих органах управления. Порядок проведения ведомственной экспертизы, ее компетенция определены в соответствующих нормативных актах (**например**, медико-социальная экспертиза, военно-врачебная экспертиза, экспертиза качества медицинской помощи, проводимая экспертами страховых организаций). Результаты таких экспертиз не могут рассматриваться в качестве результатов судебной экспертизы, но **с их помощью решается вопрос о необходимости назначения судебной экспертизы по делу**, формируется круг вопросов (задание) судебному эксперту, исследуется и оценивается экспертное заключение, а также иные доказательства по делу.

По месту проведения различают:

- экспертизу в судебном заседании;
- экспертизу вне зала судебного заседания (амбулаторная или стационарная).

Выбор места проведения экспертизы во многом предопределен ее видом и теми методами, которые необходимо применить для конкретного исследования. Наиболее часто назначается амбулаторная экспертиза, реже - стационарная. Вид экспертизы тесным образом связан с процессуальными правами и обязанностями личности, следовательно, он должен отражаться в определении о назначении судебной экспертизы. Гражданский процессуальный кодекс не выделяет понятия "стационарная" и "амбулаторная" экспертиза. Здесь следует исходить из норм, установленных иным законодательством. В настоящее время специальная норма по данному поводу содержится в ст. 27 Закона о государственной судебно-экспертной деятельности.

В зависимости от последовательности существует:

- первичная экспертиза, т.е. проводимая впервые;
- вторичная экспертиза.

Вторичные экспертизы, в свою очередь, делят (в зависимости от таких критериев, как качество экспертизы и ее полнота) на **дополнительную и повторную**.

Дополнительная экспертиза проводится в случаях, когда первичная экспертиза признана неполной (не все объекты представлены, не все необходимые вопросы заданы и получили разрешение).

Проведение такой экспертизы, как правило, поручается тому же эксперту, который проводил первичную экспертизу. В этом случае первичная экспертиза признается качественной, но не полной. Назначение дополнительных экспертиз обычно свидетельствует о дефекте работы лиц, поручающих производство экспертизы (суда).

Повторная экспертиза назначается в случаях, когда первичная экспертиза не удовлетворила суд из-за необъективности, необоснованности выводов. Проведение такой экспертизы поручается другому эксперту или комиссии экспертов. Первичная экспертиза, таким образом, признается судом некачественной, свидетельствует о низкой квалификации эксперта.

Следует заметить, что назначение и проведение дополнительной или повторной экспертизы не означает автоматического исключения первоначальной экспертизы из доказательственной базы по конкретному делу. Если дополнительная экспертиза "развивает" и уточняет выводы первичной экспертизы, то повторная экспертиза по отношению к первоначальной нередко становится конкурирующей.

По численности экспертов различают:

- экспертизы, выполняемые единолично;
- экспертизы, выполняемые группой лиц.

Единоличная экспертиза - наиболее частая разновидность исследования, проводимого сведущим лицом. По составу исполнителей различают:

- **комиссионные экспертизы;**
- **комплексные экспертизы.**

Для **комиссионной экспертизы** характерно участие в исследовании одного объекта нескольких сведущих лиц - представителей одного рода экспертиз (соответствующих дисциплин, специальностей). Как правило, подобная экспертиза необходима в сложных случаях (например, определение стойкой утраты трудоспособности, самоповреждения, "врачебные дела", некоторые дополнительные и повторные экспертизы).

Комиссия экспертов согласует цели, очередность и объем исследований исходя из необходимости решения поставленных перед ней вопросов. При этом каждый эксперт независимо и самостоятельно проводит исследование, оценивает результаты, полученные им лично и другими экспертами, и формулирует выводы в пределах своих специальных знаний.

Комплексной называется экспертиза, в производстве которой участвуют несколько сведущих лиц - экспертов, представляющих разные классы или роды экспертиз. Иными словами, в комплексной экспертизе эксперты, специализирующиеся в разных классах или родах судебных экспертиз, заняты совместным решением одних и тех же вопросов. Итогом комплексного исследования является формулирование общих выводов. При этом каждый эксперт подписывает ту часть заключения, которая содержит описание проведенных им исследований, и несет за нее ответственность. Общий вывод делают эксперты, компетентные в оценке полученных результатов и формулировании данного вывода.

Порядок назначения экспертизы

Прежде чем вынести определение о проведении экспертизы, суд должен определиться со следующими вопросами:

- целесообразно ли проводить экспертизу, возможно ли доказать обстоятельство иными способами, не привлекая эксперта;
- имеет ли значение для разрешения дела то обстоятельство, которое надлежит установить эксперту;
- нет ли в деле иных доказательств этого же обстоятельства или факта;
- нужны ли для установления данных обстоятельств специальные знания;
- какой вид экспертизы необходимо провести и экспертов из какой области привлечь.

С инициативой о проведении судебной экспертизы могут выступить:

- стороны;
- заинтересованные лица;
- суд;
- прокурор;
- иные участники процесса.

При решении вопроса о проведении экспертизы суд обязан учесть мнение остальных участников по поводу ее целесообразности. Мнение сторон должно быть отражено в протоколе судебного заседания.

Ходатайство о проведении экспертизы в гражданском деле может быть заявлено как в устной, так и в письменной форме.

Ответственность за неназначение экспертизы и бремя доказывания обстоятельств, которые необходимо доказать, лежит на сторонах гражданского процесса. Так что проведение экспертизы и установление обстоятельств дела прежде всего в интересах сторон.

В случае воспрепятствования проведению экспертизы со стороны участника процесса суд вправе вынести решение по имеющимся в деле доказательствам и посчитать доказанными те обстоятельства, которые необходимо было доказать с помощью экспертного заключения.

Так, например, ввиду того что ответчик отказался от оплаты услуг экспертов, суд посчитал этот отказ уклонением от проведения экспертизы и на основании ч. 3 ст. 79 ГПК РФ принял в качестве доказательства отчет оценщика, представленный второй стороной (определение Санкт-Петербургского горсуда от 09.07.2012 № 33-0245/2012).

При назначении экспертизы стороны имеют право:

- выбирать эксперта или экспертное учреждение;
- ставить перед экспертами вопросы;
- отводить экспертов;
- задавать экспертам дополнительные вопросы;
- давать экспертам пояснения;
- знакомиться с выводами экспертов.

При **удовлетворении ходатайства** суд предлагает другим сторонам **представить свои вопросы и определить желаемое учреждение, где можно провести такую экспертизу**. Как правило, суд откладывает судебное заседание и дает второй стороне и иным участникам процесса необходимое время для формулировки вопросов и выбора учреждения и экспертов.

Вопросы на экспертизу в окончательной форме, так же как и экспертное учреждение, где она будет проведена, суд определяет самостоятельно. Такое экспертное учреждение и экспертов суд может выбрать из числа заявленных сторонами, а может назначить других.

Причины, по которым суд отклонил те или иные вопросы, он должен мотивировать (**ч. 2 ст. 79 ГПК РФ**).

В том же судебном заседании, в котором разрешается вопрос о назначении экспертизы, суд истребует у сторон объекты для исследования экспертами или собирает образцы, необходимые для исследования.

Оплату экспертам производит сторона, которая ходатайствовала о проведении экспертизы, внеся предварительно сумму, равную стоимости услуг эксперта, на специальный счет суда (ч. 1 ст. 96 ГПК РФ). Если суд назначил экспертизу по своей инициативе, она оплачивается за счет соответствующего бюджета (ч. 2 ст. 96 ГПК РФ).

Суд вправе на период экспертизы приостановить производство по делу (ч. 4 ст. 86 ГПК РФ)

В определении о назначении судебной экспертизы (ст. 80 ГПК РФ) должны быть отражены:

- сроки, в которые эксперт должен представить заключение;
- вопросы для рассмотрения экспертом;
- обстоятельства, которые необходимо установить;
- предупреждение эксперта об ответственности;
- лицо, за чей счет будет проведена оплата эксперту;
- перечень прилагаемых объектов для исследования;
- порядок обжалования определения;
- порядок предупреждения эксперта об ответственности за заведомо ложное заключение.

В ст. 85 ГПК РФ закреплены права и обязанности эксперта:

- 1) эксперт обязан принять к производству судебную экспертизу;
- 2) эксперт обязан провести полное исследование представленных ему объектов и материалов дела, дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам;
- 3) эксперт обязан явиться по вызову суда для личного участия в судебном заседании и ответить на вопросы, связанные с проведенным исследованием и данным им заключением;
- 4) эксперт обязан направить в суд, назначивший экспертизу, мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение, в случае, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта либо материалы и документы непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения;
- 5) эксперт обеспечивает сохранность представленных ему для исследования материалов и документов и возвращает их в суд вместе с заключением или сообщением о невозможности дать заключение;

6) эксперт не вправе самостоятельно собирать материалы для проведения экспертизы;

7) эксперт не вправе вступать в личные контакты с участниками процесса, если это ставит под сомнение его незаинтересованность в исходе дела;

8) эксперт не вправе разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с проведением экспертизы, в том числе сведения, которые могут ограничить конституционные права граждан, а также сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну, или сообщать кому-либо о результатах экспертизы, за исключением суда, ее назначившего;

9) эксперт, поскольку это необходимо для дачи заключения, имеет право знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы; просить суд о представлении ему дополнительных материалов и документов для исследования; задавать в судебном заседании вопросы лицам, участвующим в деле, и свидетелям; ходатайствовать о привлечении к проведению экспертизы других экспертов;

10) эксперт должен обеспечить сохранность представленных объектов исследований и материалов дела.

После проведения экспертом судебной экспертизы эксперт обязан по запросу суда представить **свое заключение**.

Согласно ст. 9 ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» **заключение эксперта** – письменный документ, отражающий ход и результаты исследований, проведенных экспертом.

Статья 86 ГПК РФ указывает, что заключение эксперта должно содержать **подробное описание проведенного исследования, сделанные в результате его выводы и ответы на поставленные судом вопросы**.

В случае, если эксперт при проведении экспертизы установит имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы, он **вправе включить выводы об этих обстоятельствах в свое заключение**. Необходимо помнить о том, что **заключение эксперта для суда не обязательно и оценивается судом в совокупности имеющихся в деле доказательств**.

Судебная экспертиза может проводиться как в ходе судебного заседания, так и вне заседания, если это обусловлено характером проводимой экспертизы.

Заключение эксперта - это основанное на задании суда письменное изложение сведений (или акт) об обстоятельствах, имеющих значение для дела, установленных в результате специального исследования объектов (материалов), представленных судом, отражающих ход и результаты исследований, проведенных экспертом.

Практикой выработана определенная последовательность изложения заключения эксперта и требования, предъявляемые к нему как средству доказывания. В настоящее время эти требования закреплены на уровне федерального закона.

Различают следующие виды заключений эксперта:

- категорическое (положительное или отрицательное);
- заключение о невозможности ответить на поставленный вопрос на основе имеющихся данных;
- вероятное.

Исследуя заключение эксперта, суд проверяет соблюдение процессуальной формы получения данного доказательства по делу и гарантии прав лиц, участвующих в судебном разбирательстве. Исследование заключения эксперта отражается в протоколе судебного заседания и дает суду необходимую информацию для последующей его оценки. Правильная оценка доказательства, каковым является заключение эксперта, играет первостепенную роль для вынесения законного и обоснованного решения. С целью разъяснить и дополнить заключение суд, лица, участвующие в деле, могут задать эксперту (экспертам) вопросы. Это происходит в рамках допроса эксперта.

Оценка заключения эксперта включает несколько последовательных стадий:

- анализ соблюдения процессуального порядка подготовки, назначения и проведения экспертизы;
- анализ соответствия заключения эксперта заданию;
- анализ полноты заключения;
- оценку научной обоснованности заключения;
- оценку содержащихся в нем фактических данных с точки зрения их относимости и места в системе других доказательств.

Завершающим этапом анализа заключения эксперта является его сопоставление с другими доказательствами по делу. Оценка заключения завершена, когда суд определит его доказательственную силу и значение в системе доказательств.

При оценке заключения суд может признать его:

- полным, научно обоснованным и положить в основу своего решения наряду с другими доказательствами по делу;
- недостаточно ясным или неполным и назначить дополнительную экспертизу;
- необоснованным, вызывающим сомнение в правильности выводов, и назначить повторную экспертизу.

Суд также может, при несогласии с выводами эксперта, разрешить дело по существу на основании других доказательств, если они в своей совокупности позволяют сделать истинный вывод о действительных фактических обстоятельствах по делу. В таком случае суд должен привести **в мотивировочной части решения убедительные доводы, по которым он отвергает заключение эксперта** и разрешает дело по существу без назначения повторной экспертизы. Однако осуществить последнее правило на практике чаще всего невозможно, так как **экспертное заключение - источник новых фактических данных, которые не могут быть получены другими процессуальными средствами.**

5. Оценка судебных доказательств

Оценка доказательств в гражданском процессе — это комплекс действий, без которых невозможно принятие и исследование доказательств, а соответственно, и вынесение правильного решения. Только в результате их рассмотрения в совокупности может сформироваться внутреннее убеждение судьи, которое является одним из критериев оценки доказательств.

Оценка судебных доказательств — **один из элементов процесса доказывания**, который регулируется процессуальным правом. Каким образом должно происходить исследование доказательств в гражданском процессе, устанавливают положения **ст. 67 ГПК РФ**.

Часть 1 ст. 67 определяет, что суд оценивает их, **основываясь на своем внутреннем убеждении**.

То есть, наряду с процессуальной формой оценки доказательств, присутствует мыслительная деятельность. Регулировать процесс мышления судьи нормами права невозможно, поэтому закон позволяет ему оценивать доказательства исходя из внутреннего убеждения.

Внутреннее убеждение должно быть основано на исследовании представленных в деле доказательств, которое необходимо проводить всесторонне, полно и объективно:

- **Всесторонность** заключается в принятии к сведению доводов всех участников процесса и их оценке с точки зрения независимого арбитра, не отдающего предпочтения одной из сторон процесса. Суд проводит исследование доказательств, представленных как истцом, так и ответчиком. Рассмотреть их всесторонне судья может только в том случае, если у него отсутствует заинтересованность в исходе дела.
- **Полнота** исследования предполагает, что суду представлены достаточные доказательства, которые позволят сделать вывод, оценив их в совокупности. Суд может предложить сторонам представить дополнительные доказательства при необходимости. Для того чтобы обеспечить полноту исследования, суд должен исследовать все доказательства, которые относятся к делу и являются допустимыми.
- **Объективность** предполагает отсутствие заинтересованности в исходе дела со стороны суда. При оценке доказательств у суда должна отсутствовать предвзятость. С целью обеспечения объективности рассмотрения дела закон предусматривает возможность отвода судьи (ст. 16 ГПК РФ).

Допустимость доказательств

Допустимыми суд сочтет только те доказательства, которые соответствуют требованиям закона.

Допустимыми являются доказательства, перечисленные в **ч. 1 ст. 55 ГПК РФ**. Однако при оценке судом их допустимости имеет значение **порядок, в котором они получены**. Если доказательства получены **с нарушением законодательства, суд сочтет их недопустимыми и не будет основывать на них свое решение**.

По мнению **Верховного суда РФ**, изложенному в постановлении пленума «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» от 31.10.1995 № 8 (п. 16), **доказательства считаются полученными с нарушением законодательства** в случае, если:

- при их сборе были попраны конституционные права гражданина;
- не был соблюден порядок их сбора;
- сбором доказательств занимались ненадлежащие органы;
- доказательства получены с нарушением процессуальных

Существуют обстоятельства, которые в порядке [ст. 60 ГПК РФ](#) могут подтверждаться только определенным видом доказательств. **Например:**

- факт психического расстройства может быть подтвержден только заключением судебно-психиатрической экспертизы ([ст. 283 ГПК РФ](#));
- если договор подлежит регистрации или нотариальному удостоверению, единственным доказательством совершения сделки будет документ, подтверждающий соответственно регистрацию или удостоверение.

Относимость доказательств

Неотносимыми суд считает доказательства, которые **не относятся к обстоятельствам дела**. Такие доказательства не принимаются судом, поскольку не имеют связи с предметом спора и никак не влияют на его рассмотрение.

Особенности оценки документов и иных письменных доказательств

При оценке письменных доказательств [ч. 7 ст. 67 ГПК РФ](#) не позволяет суду считать доказанным обстоятельство, которое подтверждено только [копией письменного доказательства](#). Исходя из данной нормы закона, факты по делу не будут считаться установленными, если:

- они [подтверждаются только копией письменного доказательства](#);
- представленные сторонами [копии не тождественны друг другу](#);
- не предъявлен оригинал документа;
- другие доказательства не дают возможности определить содержание документа.

Проверка заключения эксперта судом

Как сказано в постановлении пленума ВС РФ от 26.06.2008 № 13, при анализе заключения, составленного экспертами, суд должен проверить:

- соответствуют ли вопросы, сформулированные в определении суда экспертам, и ответы на них;
- достаточно ли полно и обоснованно эксперт ответил на заявленные вопросы;
- соответствуют ли выводы эксперта вопросам суда.

Если в заключении имеются противоречия или оно неполное, суд вправе:

- вызвать эксперта в судебное заседание для разъяснения возникших вопросов;
- назначить повторную экспертизу.

Если ответы не содержат исчерпывающей информации, суд вправе назначить дополнительную экспертизу.

Процедура оценки доказательств включает несколько этапов:

- предварительный;
- окончательный;
- контрольный.

Таким образом, оценивая доказательства, суд основывается на следующих принципах, установленных в законе (ст. 67 ГПК РФ):

- дает оценку доказательствам по своему внутреннему убеждению;
- оценивает их всесторонне, беспристрастно и в полном объеме;
- оценивает допустимость, относимость, достоверность и достаточность каждого из представленных сторонами доказательств, рассматривая их в совокупности;
- никакое из доказательств не может иметь для суда

Список используемой литературы

- * Конституция Российской Федерации.
- * Агапов А. Б. Административное право: учебник / А. Б. Агапов. — 9-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 937 с. Зеленцов А. Б.
- * Административное право России: учебник. — 2-е изд., перераб. и доп. / Отв. ред. Л.Л. Попов. - М.: Проспект, 2015. - 560 с.
- * «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 2017) [Электронный ресурс].

Спасибо за внимание!!!

