

# **Тема 1. Теоретические основы корпоративной социальной ответственности**

**Социальная политика — это политика в области социального развития и социального обеспечения; система проводимых компанией мероприятий, направленных на улучшение качества и уровня жизни общества.**

# 6. Модели корпоративной социальной

## ответственности

### Открытая форма КСО. Американская модель.

Долгое время существовало мнение, что КСО – чисто американское явление. Еще в 19 веке в США были широко распространены традиции добровольной помощи бизнеса и филантропии. Государственное регулирование в этих областях затрагивает лишь базисные неотъемлемые права членов общества. Соответственно, все инициативы в области КСО являются для корпораций добровольными по своей природе. Америка выработала многочисленные механизмы участия бизнеса в социальной поддержке общества: корпоративные фонды, нацеленные на решение разнообразных социальных проблем за счет бизнеса. Последнее отчасти объясняется тем, что бизнес заинтересован в добровольных вливаниях в образование, в пенсионные и страховые схемы для персонала и иные социально значимые программы. Ответственное перед обществом поведение корпораций поощряется соответствующими налоговыми льготами и зачетами, закрепленными на законодательном уровне.

Для США характерно минимальное вторжение государства в частный сектор. Несмотря на это Америка известна традициями систематического участия бизнеса в финансировании самых разнообразных некоммерческих проектов.

# 6. Модели корпоративной социальной ответственности

## Скрытая форма КСО. Континентальная европейская модель.

В отличие от США, где европейские корпорации более заметны в вопросах ограничения своей ответственности перед обществом.

Европейская модель КСО не является открытой линией поведения компании. Наоборот, та корпоративная деятельность, которая традиционно рассматривается в США как КСО (т.е. проводимая исключительно по инициативе самого бизнес-сообщества), в Европе, как правило, регулируется национальными и общеевропейскими нормами, стандартами и законами. Поэтому во многих европейских странах законодательно закреплены обязательное медицинское страхование, пенсионное регулирование, природоохранная деятельность предприятий.

Таким образом, основным различием европейской модели КСО является ее государственное регулирование, в целом намного более жесткое по сравнению с североамериканской системой.

# Основные отличия КСО в Америке и Европе

## Модели КСО в США и Европе

	США	Европа
Экономическая ответственность	Направленность на соответствие с передовыми принципами корпоративного управления, достойного вознаграждения и защиты потребителя.	Законодательно установленные рамки поведения например, 35-часовая рабочая неделя, МРОТ, регулирование сверхурочной работы, правила производства и тестирование мед. препаратов.
Юридическая ответственность	Невысокий уровень законодательно закрепленных правил поведения корпораций.	Глубоко проработанное законодательство о правилах ведения бизнеса.
Этическая ответственность	Тенденции преобладания поддержки местного сообщества.	Высокие налоги и высокий уровень государственной социальной защиты.
Благотворительность (филантропия)	<ul style="list-style-type: none"><li>• Спонсирование искусства, культуры и университетского образования.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Высокое налоговое бремя переносит на государство ответственность за финансирование культуры, образования и т. п.</li></ul>

# 6. Модели корпоративной социальной ответственности

## Смешанная форма КСО. Британская модель КСО

КСО в Великобритании сочетает в себе элементы американской и континентальной моделей. Общей чертой с Континентом КСО является, прежде всего, активная поддержка бизнеса со стороны государства. Британия славится хорошо разработанной государственной системой социального обеспечения и здравоохранения. Одновременно присутствуют и американские элементы КСО.

# 6. Модели корпоративной социальной ответственности

Для британской модели характерны следующие признаки:

- Широкое развитие сектора независимого консалтинга в области КСО;
- Пристальное внимание финансового сектора к проектам в области КСО (тенденция роста количества социально ответственных инвестиционных фондов);
- Повышенный интерес СМИ. Например, «Таймс» публикует индексы социальной ответственности;
- Система бизнес-образования Великобритании однозначно превосходит континентальную Европу по количеству и разнообразию учебных курсов в области КСО;
- Участие правительства в развитии КСО.

По мнению некоторых экспертов, британская модель КСО находится в движении от американской модели КСО к модели КСО континентальной Европы.

# 6. Модели корпоративной социальной ответственности

## Российская модель КСО

В отличие от американской и европейских моделей и, видимо, в силу наличия элементов командной системы, унаследованной с советских времен, **роль государства как двигателя КСО в России трудно переоценить.**

Для Российской КСО, на данном этапе развития, характерна концентрация внимания лишь **на одной группе стейкхолдеров – как правило, на работниках.** Остальным заинтересованным сторонам (за исключением, пожалуй, государства) уделяется значительно меньше внимания. Заметно **недопонимание чисто практической ценности КСО.**

Совершенно очевидно, что **КСО в России находится пока в начальной стадии своего развития.**



# Основные отличия КСО в Европе и России

## КСО в России и Европе: основные отличия

Сравнимые индикаторы	Великобритания и континентальная Европа	Россия
Основные стейкхолдеры по степени важности	<ul style="list-style-type: none"><li>• Персонал</li><li>• Потребители</li><li>• Сообщество</li><li>• Акционеры</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Государство</li><li>• Собственники</li><li>• Персонал</li><li>• Потребители</li></ul>
Движущие стимулы развития КСО	<ul style="list-style-type: none"><li>• Сами корпорации</li><li>• НКО и сообщество</li><li>• Государство</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Государство (верховная исполнительная власть)</li><li>• Сами корпорации</li><li>• Местные власти</li></ul>

# Основные отличия КСО в Европе и России

## КСО в России и Европе: основные отличия

Сравнимые индикаторы	Великобритания и континентальная Европа	Россия
Роль неправительственных/некоммерческих организаций	<ul style="list-style-type: none"><li>• Многочисленны и многообразны.</li><li>• Одни из основных двигателей,</li><li>• Большое внимание на общественное мнение и реальные механизмы давления на бизнес в целом</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Пока сравнительно немногочисленны.</li><li>• Скорее помощники, чем двигатели КСО.</li><li>• В вопросах КСО пока недостаточно известны в обществе и не обладают существенным влиянием.</li></ul>
Благотворительность (филантропия)	Спонсирование искусства, культуры и университетского образования.	Высокое налоговое бремя переносит на государство ответственность за финансирование культуры, образования и т. п.
Тенденции социальной отчетности (СО)	<p>СО иницируется самим бизнесом.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Стандарты СО хорошо адаптированы и широко применяются.</li><li>• СО ориентирована на большинство стейкхолдеров.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• СО находится на начальном этапе.</li><li>• Зачастую недопонимается как целостная система и недооценивается ее полезность в долгосрочной перспективе.</li><li>• СО в основном ориентирована на государство и акционеров (в меньшей степени – на общество).</li></ul>

## 7. Типология режимов социального государства (Г.Эспинг-Андерсен)

Промышленный патернализм – это тип трудовых отношений, функционирующий по образцам, которые ассоциируются с патриархальной общиной или большой семьей, где присутствует Отец-благодетель и его Дети – работники, принимающие поддержку и помощь по самому широкому кругу проблем.

Такие отношения характеризуются приматом коллектива над индивидом, жесткой внутренней иерархией, подчас подкрепленные харизмой человека, облеченного властью, немонетарными формами мотивации труда.

Патернализм выражается в производственных отношениях, управленческой традиции, стереотипах восприятия руководства, особенностях структуры предприятия.

## 7. Типология режимов социального государства (Г.Эспинг-Андерсен)

Широко известна классификация современных режимов государств благосостояния, разработанная Г. Эспинг-Андерсеном в 1980-е годы, различающая либеральный, социал-демократический и консервативный типы социальных государств в зависимости от их идеологических основ, масштабов социальных гарантий, размеров социальных пособий и других критериев. Классификация режимов основана на выделении ключевого социального института (государства, рынка или семьи), несущего ответственность за обеспечение благосостояния населения, а также структуры и масштабов социальной помощи.

# Режимы государства благосостояния Г. Эспинг-Андерсена

	Либеральный	Консервативный	Социал-демократический
Политическая экономия	Либерализм	Консерватизм	Социал-демократия
Центральные цели и ценности	Самообеспечение индивидов на рынках, свобода	Безопасность, поддержание статусных различий	Декоммодификация, равенство, безопасность
Преобладающие формы услуги	Услуги помощи, стимулирование частной системы попечения	Социальное страхование, услуги помощи	Универсальные услуги
Декоммодификация (обеспечение вне рынка)	Низкая	Средняя (для занятых – высокая)	Высокая
Резидуальность (владение недвижимостью, деньгами)	Высокая	Высокая	Слабая

# Режимы государства благосостояния Г. Эспинг-Андерсена

	Либеральный	Консервативный	Социал-демократический
Приватизация	Высокая	Низкая	Низкая
Корпоративизм / этатизм	Слабый	Сильный	Слабый
Стратификация	Обострение существующего неравенства	Закрепление статусной дифференциации	Эгализация (однородность)
Перераспределение	Низкое	Умеренное	Низкое
Гарантия полной занятости	Слабая	Средняя	Сильная
Центральный производитель благосостояния	Рынок	Семья	Государство

# Понятие социального партнерства

**Социальное партнерство** - система институтов и механизмов согласования интересов участников производственного процесса: работников и работодателей, основанная на равном сотрудничестве.

- В системе социального партнерства интересы работников представлены, как правило, профсоюзами, интересы работодателей - союзами предпринимателей. В трипартизме третьим непосредственным участником процесса согласования интересов выступает государство, которое одновременно является и гарантом выполнения принятых соглашений.