



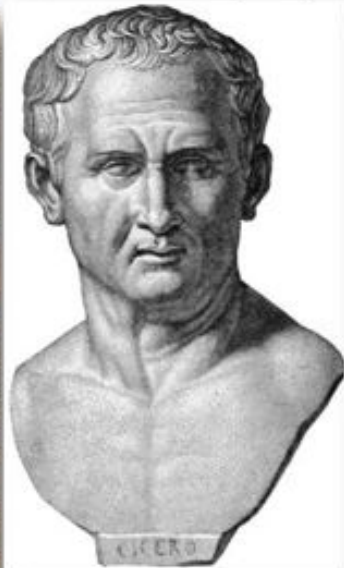
ПРЕЗЕНТАЦИЯ НА ТЕМУ:
ТЕОРИЯ
ЕСТЕСТВЕННОГО ПРАВА.

Теория естественного права

СОЗДАТЕЛИ РАННИХ КОНЦЕПЦИЙ



Аристотель



Цицерон

ФИЛОСОФЫ XVII–XVIII ВЕКОВ



Христиан фон Вольф



Жан-Жак Руссо

Теория естественного права

- Теория естественного права — право у человека возникает от рождения и природы, который обладает неотъемлемыми естественными правами (право на жизнь, свободу, равенство), которые нельзя отменить, изменить. Законы соответствуют нравственным установкам людей и не могут существовать без них.

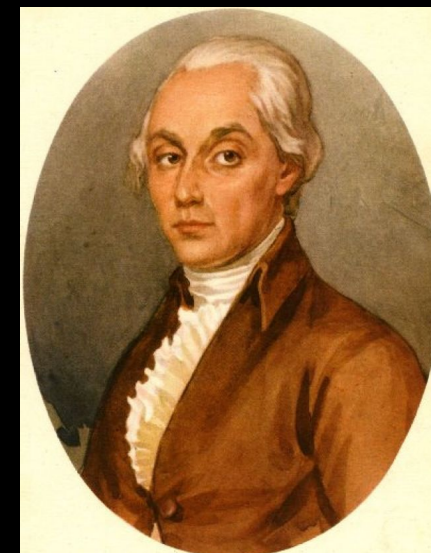
ПРЕДСТАВИТЕЛИ ДАННОЙ ТЕОРИИ



- **Рационалистическая школа:** Гуго Гроций, Руссо, Монтескье, Вольтер, Радищев, Десницкий, Пуфендорф, Христиан Томазий, Лейбниц, Вольф.



- **Эмпирическая школа:** Томас Гоббс, Джон Локк, Дэвид Юм.



ОСНОВНЫЕ ИДЕИ ТЕОРИИ



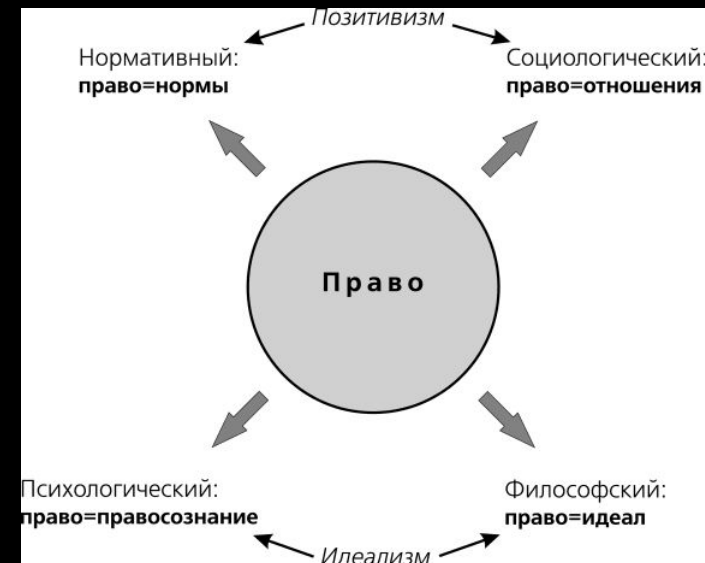
- Основные идеи были написаны Г. Гроцием, впоследствии эти идеи повторяли или дополняли представители данной школы. Он утверждал, что наряду с изменчивым положительным (позитивным) правом, создаваемым волей Бога или людей (государством), существует неизменное естественное право, то есть то, «что согласно с природой общества разумных существ». Оно никем не может быть изменено. Человек рождается с естественными неотъемлемыми правами.

ЕСТЕСТВЕННОЕ ПРАВО

- Естественное право (лат. jus naturale) — понятие философии права и юриспруденции, означающее совокупность неотъемлемых принципов и прав, вытекающих из природы человека и независимых от субъективной точки зрения. Естественное право противопоставляется позитивному праву, во-первых, как совершенная идеальная норма — несовершенной существующей, и во-вторых, как норма, вытекающая из самой природы и потому неизменная — изменчивой и зависящей от человеческого установления.



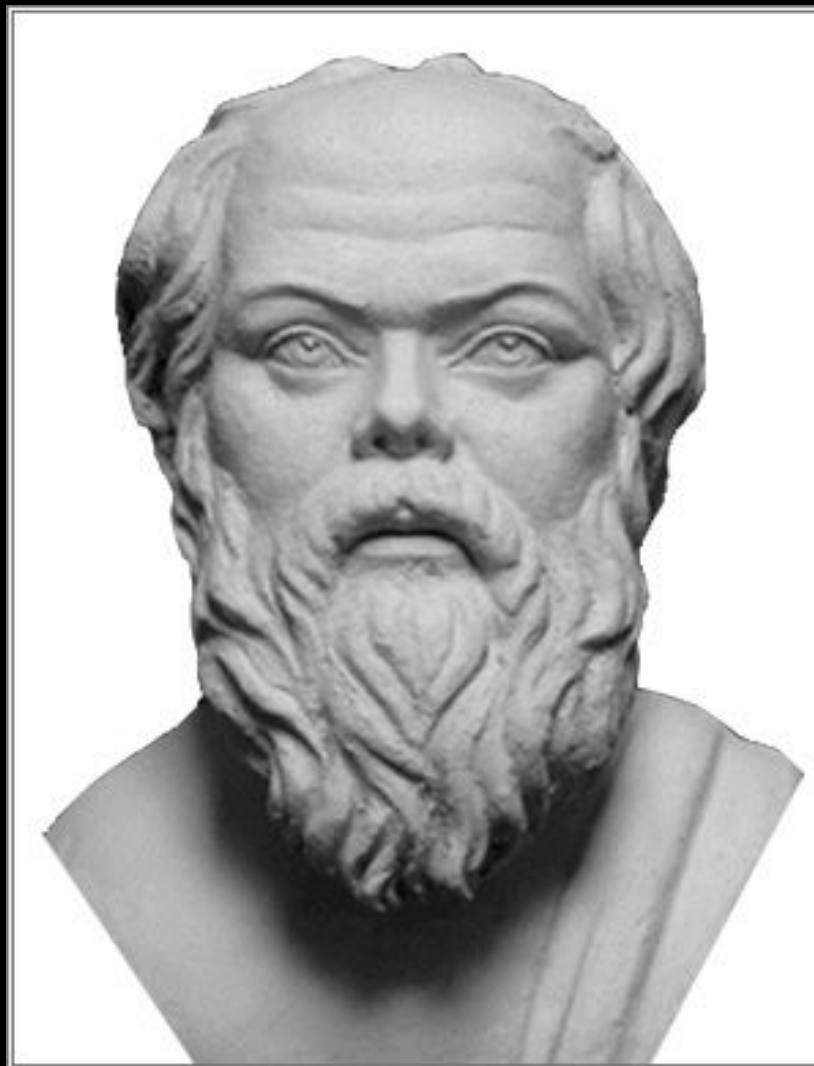
- Таким образом, издавна концепция естественного права имела двойкий состав: она покоилась на практическом требовании более совершенного права и на теоретическом наблюдении естественной необходимости известных правоположений. Эти два элемента могли поддерживать друг друга, но не могли быть сведены один к другому: в первом случае естественное право ставится над позитивным, во втором оно является лишь известной частью позитивного права, т.е. доказанной и обоснованной, таким образом, что в идеале и на практике должно быть именно так, а не как-то иначе. В историческом развитии естественно-правовой доктрины можно постоянно наблюдать эту двойственность его концепции



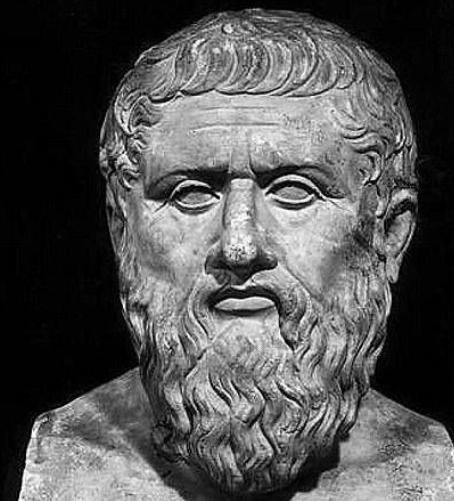
ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЕСТЕСТВЕННОГО ПРАВА

- Античная философия ещё в досократический период знала противоположение естественного права и положительного. Софисты, в противоположность древнегреческому воззрению на верховное значение законов, утверждали, что все законы, как и сама справедливость, обязаны своим происхождением человеческому установлению: следуя своим случайным взглядам, люди беспрестанно изменяют свои законы, которые носят поэтому печать условности и относительности. Из этого воззрения само собой вытекало известное, хотя и чисто отрицательное, представление о естественном П., а вместе с тем и критическое отношение к положительному праву

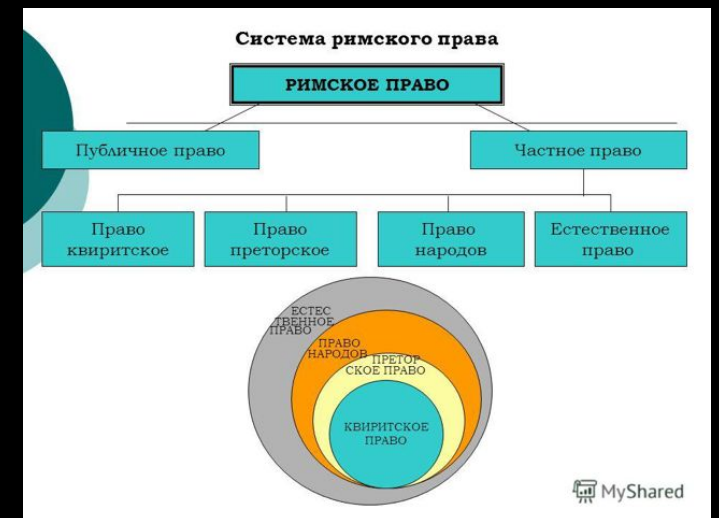
- Ещё яснее это представление выразилось у Сократа, который говорил, что существуют известные неписанные божественные законы, с которыми человеческие законы должны сообразоваться.



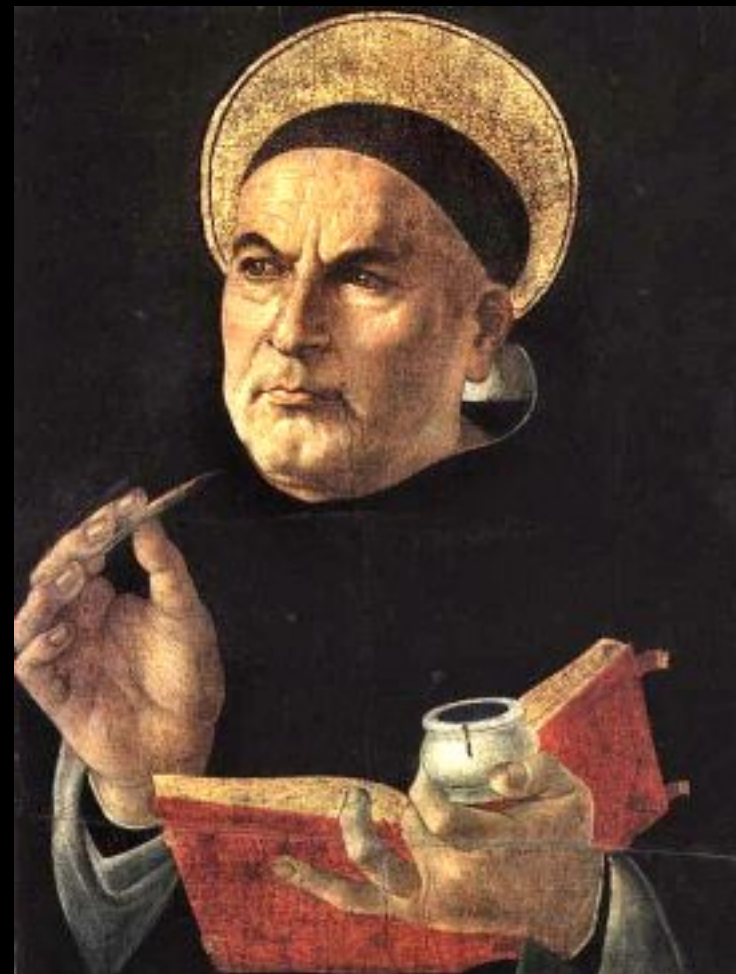
Платон развил эту мысль в своём «Государстве», начертав естественное, сообразное с божественной справедливостью государственное устройство. Действительные формы, встречающиеся обыкновенно в жизни, он считает отклонениями от истинного идеала. Это противопоставление идеальной формы развращенным, встречающееся затем и у Аристотеля, является своеобразным выражением того же контраста между идеалом и действительностью, которое лежит в основе различия естественного права и положительного. У Аристотеля встречаются термины $\beta\acute{\iota}\chi\alpha\iota\omicron\nu\ \phi\acute{\upsilon}\sigma\epsilon\iota$ и $\beta\acute{\iota}\chi\alpha\iota\omicron\nu\ \nu\omicron\mu\phi$, хотя, употребляя эти термины, он имеет в виду не идеальные нормы, а те «естественные» определения, которые существуют у различных народов, как бы в силу необходимости и независимо от человеческого мнения.



- Естественное право римских юристов представляет собой также ту часть действующего права, которая, будучи обусловлена самой природой, отличается необходимостью и всеобщностью.



Средневековый взгляд
воспроизводит эту точку зрения,
подкрепляя лишь силу
естественного закона авторитетом
Св. Писания.
У Фомы Аквинского также можно
видеть отражение римских
воззрений; в подробностях его
учения сказывается, кроме того,
влияние Аристотеля.




- Основу естественного права Фома Аквинский видит в законе Божественном, который получает у него значение универсального закона вселенной — *lex aeterna est ratio gubernativa totius universi in mente divina existens*. Фома Аквинский создаёт при этом довольно сложное разделение, различая закон Божественный и вечный, естественный и человеческий. Особенность его воззрения, сравнительно с римским и Аристотелевским, состоит в том, что у него подчёркивается идеальное значение естественного права, как нормы, определяющей достоинство существующих установлений. Человеческий закон имеет силу лишь постольку, поскольку он согласен с естественным.

НОВОЕ ВРЕМЯ



- Средневековая теория уже успела обратить все эти идеи в подтвержденные аксиомы, когда Гуго Гроций связал их литературную судьбу со славой своего знаменитого трактата «О праве войны и мира» и обеспечил им широкое распространение в новой философии права.
- Особенностью Гроция является то, что он, в отличие от прежних теоретиков естественного П., начинает преимущественно употреблять выражение «лат. jus naturae» вместо «лат. lex naturae».

- Одновременно с этим естественное П. развивается и в Англии. Мильтон, Сидней и Локк являются наиболее талантливыми и видными его теоретиками на английской почве (Гоббс, как замечено выше, соединяет метод естественного П. с системой абсолютизма, но это соединение не могло быть прочным, вследствие внутреннего противоречия метода с содержанием)
- Известные практические тенденции не были чужды и немецким писателям: рационалистический метод и индивидуалистические стремления естественного права явились и в Германии освободительными и прогрессивными элементами в борьбе с остатками средневекового гнета над мыслью и совестью.

- 
- Дальнейшее развитие этому объективному направлению дал Гегель. Объективное понимание П. вытекало из всего его философского мирозерцания.