

Раздаточный материал для проведения лекционных занятий по дисциплине Теория государства и права

# Тема 13. Толкование норм права.

## **Список используемой литературы по теме 13**

### ***Основная***

- 1) Рассолов М.М. Теория государства и права [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция»/ Рассолов М.М.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.— С. 440-456. (575 с.)— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21003>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
- 2) Теория государства и права: Учебник / Отв. ред. В.Д. Перевалов. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. – С. 244-266. (496 с.)- [электронный ресурс]. – Режим доступа. - [www.znanium.com](http://www.znanium.com)

### ***Дополнительная:***

- 1) Власова Т.В. Теория государства и права [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Власова Т.В., Дуэль В.М., Занина М.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Российская академия правосудия, 2013.— 226 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21251>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
- 2) Сырых В.М. Теория государства и права [Электронный ресурс]: учебник/ Сырых В.М.— Электрон. текстовые данные.— М.: Юстицинформ, 2012.— 704 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/13409>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
- 3) Братановский С.Н. Теория государства и права [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Братановский С.Н.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Электронно-библиотечная система IPRbooks, 2012.— 248 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/11246>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

Рис. 1 Классификация толкования норм права (по субъектам)



Данная схема требует более детального исследования (самостоятельное изучение)

Рис. 2 Варианты (способы) толкования

**Уяснение**  
(толкование по способу)



**«ДЛЯ СЕБЯ»**

*внутренний мыслительный процесс, охватываемый содержанием правосознания субъекта толкования норм права*

**Разъяснение**  
(толкование по субъектам)



**«ДЛЯ ДРУГИХ»**

*самостоятельная, специальная деятельность определенных органов и лиц. Т.е., это изложение смысла правовой нормы*

**Интерпретация**  
(толкование по объему)



**«ДУХ ЗАКОНА» = «БУКВА ЗАКОНА»**

*выяснение соотношения объема толкуемой правовой нормы с объемом ее текста*

Рис. 3 Классификация толкования норм права (по способу)

**Языковой (грамматический, филологический)  
способ толкования**

**Систематический способ толкования**

**Исторический (историко-целевой) способ толкования**

**Логический способ толкования**

**Специально-юридический способ толкования**

**Функциональный способ толкования**

Данная схема требует более детального исследования (самостоятельное изучение)

## Рис. 4 Классификация толкования норм права (по объему)

### Буквальное (адекватное) толкование

**(основной и наиболее распространенный вид толкования)** – это истолкование нормы права в точном соответствии со смыслом текста статьи закона или иного НПА (словесной формулировкой). «От слова закона не отступать!» - так считали римские юристы. Другими словами, не следует допускать вывод «и то и другое», «и да и нет». Большинство норм толкуется именно буквально (дух и буква закона совпадают). Например, ст. 32 ГК РФ «Опека» п.1 ст. 32 «Опека устанавливается над малолетними, а также над гражданами, признанными судом недееспособными вследствие психического расстройства». Или любая статья Конституции РФ.

### Расширительное толкование

действительное содержание правовой нормы (дух закона) понимается шире ее текстуального выражения (буква закона). Например, в статьях распространительно толкуются перечни обстоятельств, выраженные оборотами «и т.д.», «и другие», «в аналогичных случаях», «перечень не является исчерпывающим» и пр. Так ст. 150 ГК РФ дает перечень нематериальных благ: «жизнь, здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя»..., и далее определяет, что к таковым относятся и «иные личные неимущественные права и другие нематериальные блага», открывая тем самым возможности для расширительного толкования.

### Ограничительное толкование

действительное содержание нормы (дух закона) уже ее текстуального выражения (буквы закона). Так, в ст. 34 СК РФ говорится, что «имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью». Однако, нередки случаи, когда супруги, будучи в браке, живут раздельно. Является ли при таких условиях нажитое ими имущество совместным? В данном случае, норма права толкуется ограничительно (т.е. не всякое имущество, нажитое во время брака, является совместной собственностью)

## Рис. 5 Классификация видов актов официального толкования

<p><b>По степени обязательности</b></p>	<p><i>Акты толкования органов государственной власти;</i></p>
	<p><i>Акты толкования органов государственного управления;</i></p>
	<p><i>Акты толкования органов суда, прокуратуры, МВД, арбитража;</i></p>
	<p><i>Акты толкования общественных организаций.</i></p>
<p><b>По уровню системы актов официального толкования, разъясняющих смысл правовых норм</b></p>	<p><i>уровень руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда РФ;</i></p>
	<p><i>разъяснения судебных коллегий Верховного Суда РФ;</i></p>
	<p><i>разъяснения президиумов Верховных судов автономных республик, краевых, областных, городских и районных судов;</i></p>

## Рис. 5 Классификация видов актов официального толкования

<b>По форме, в которую облекаются акты официального толкования</b>	<i>постановления, указы президиума Верховного Совета РФ, автономных республик</i>
	<i>приказы, распоряжения, письма, постановления, инструкции органов отраслевого управления,</i>
	<i>акты надзора органов суда, прокуратуры и пр.</i>
<b>По субъектам актов официального толкования</b>	<i>Интерпретационные акты правотворчества – нормативные юридические акты, изданные в порядке аутентичного или легального толкования</i>
	<i>Интерпретационные акты правоприменения – специфические правовые акты, содержащие правила применения норм права, сформулированные в результате обобщения опыта их жизнедеятельности (казульное толкование). Они имеют обязательное значение только для данного случая, те имеют разовое значение.</i>



Рис. 6 Отличительные черты актов официального толкования от нормативно-правовых актов

Акты официального толкования	НПА
<b>1) По наличию нормоустановительного характера</b>	
<p>содержит в себе правотолковательные положения, представляющие собой правило, <u>предписания</u>, но это лишь правило (предписание) надлежащего понимания толкуемой нормы права, данный акт не вносит и не может вносить поправок и изменений в действующие нормы, он призван лишь объяснять и уточнять то, что сформулировано в норме, раскрывать юридическую волю законодателя</p>	<p>содержит в себе <u>правовые нормы</u>, НПА направлен на установление, изменение и отмену норм права</p>
<b>2) по характеру обязательности</b>	
<p>обязательность положения <u>является производной от обязательности разъясняемой нормы права</u></p>	<p>Носит общеобязательный характер</p>
<b>3) По наличию внутренней логической структуры</b>	
-	+


**Рис. 6 Отличительные черты актов официального толкования от нормативно-правовых актов**

Акты официального толкования	НПА
<b>4) По характеру самостоятельности</b>	
Носит вспомогательный характер	Относительно самостоятельный вид
<b>5) По характеру юридической силы</b>	
юридическая сила интерпретационного акта определяется компетенцией субъекта, издавшего НПА; может иметь свою иерархию только при сравнении по юридической силе интерпретационных актов между собой	Имеет иерархическую систему только при сравнении по юридической силе НПА между собой
<b>6) По сфере действия (пределам действия)</b>	
обладает ретроактивным эффектом (обратной силой), поскольку распространяет свое действие на факты, события, которые имели место до принятия соответствующего акта и не создает новых предписаний, а разъясняет смысл уже действующих	обратной силы не имеют
<b>7) По правотворческой конкретизации</b>	
конкретизация норм права посредством официального нормативного толкования связана с разъяснением уже имеющейся нормы и состоит в объяснении и уточнении ее смысла, детализации ее содержания строго в рамках самого правового предписания	в результате правотворческой конкретизации создаются новые самостоятельные правовые нормы, которые, не выходя за рамки законов, развивают и детализируют его положения

## Рис. 7 Плюрализм в определении понятия «юридическая практика»

<p>Понятия «юридическая практика» и «юридическая деятельность» тождественны «=» (И. Я. Дюрягин, А. Герлох, В. Кнапп).</p>	<p>Юридическая практика - относительно самостоятельное явление, это определенные итоги, объективированный опыт юридической деятельности (юридическая практика ≠ юридическая деятельность) (С. С. Алексеев, С. И. Вильнянский и др.)</p>	<p>Любой вид юридической практики рассматривается в неразрывном единстве правовой деятельности и сформированного на ее основе социально-правового опыта (В. К. Бабаев, В. И. Леушин, В. П. Реутов и др.).</p>
<p>из практики исключается такой важный ее элемент, как юридический опыт</p>	<p>результаты деятельности, объективированный во вне отрываются, противопоставляются самому процессу деятельности, учитывается тот факт, что практическое преобразование общественной жизни происходит не только с помощью решений и положений, выражающих итоговую сторону юридической деятельности, но непосредственно в ходе этой деятельности, при осуществлении организационно-конструктивных правовых действий и операций</p>	<p>Третья точка зрения позволяет точнее определить природу юридической практики и основные элементы ее структуры, правильнее отразить диалектику прошлой (ретроспективной), настоящей (актуальной) и предстоящей юридической деятельности, понять значение социально-правового опыта в механизме правового регулирования и правовой системе общества. Этот опыт как важнейший компонент практики представляет собой коллективную, наиндивидуальную социально-правовую память, обеспечивающую накопление, систематизацию, хранение и передачу информации (знаний, умений, оценок, подходов и т. д.), позволяющую фиксировать и в определенной степени воссоздавать весь процесс деятельности или отдельные его фрагменты. "Опыт — вот учитель жизни вечной", — писал И. Гете. Без социально-правовой памяти невозможно эффективное правотворчество и толкование, конкретизация и правоприменение, систематизация и восполнение пробелов в праве.</p>

Рис. 8 «Носители» юридической практики



**Субъект** — основной, ведущий носитель правовых отношений, без которого немислимо существование практики

Например, суд в судебной практике;  
адвокат в адвокатской практике;  
нотариус в нотариальной практике;  
должностное лицо в административной практике и т.п.

**Участники юридической практики** — это отдельные лица (организации), которые так или иначе содействуют субъектам в выполнении правовых действий и операций.

Например, участники следственной практики - свидетели и потерпевшие;  
участники судебной практики – истец, ответчик, эксперт, специалист и т.п.

## Рис. 9 «Объекты» юридической практики

<b>материальные нематериальные блага</b>	<b>и имущество, честь, достоинство и т.п.</b>
<b>общественные отношения</b>	<b>регулируемые различными отраслями права – гражданско-правовые, уголовно-правовые, трудовые, брачно-семейные и т.п.</b>
<b>конкретные действия (бездействия) людей</b>	<b>Юридические действия представляют собой внешне выраженные, социально-преобразующие и влекущие определенные правовые последствия акты субъектов и участников (например, подпись документа, написание завещания, неоказание квалифицированной медицинской помощи, совершение правонарушения (преступления, проступка). Совокупность взаимосвязанных между собой юридических действий, объединенных локальной целью, составляет операцию (например, осмотр места преступления включает самые разнообразные правовые действия).</b>

## Рис. 9 «Объекты» юридической практики

<p><b>другие средства, т.е. предметы и явления, включенные в соответствующий юридический процесс и служащие удовлетворению общественных и личных потребностей и интересов (юридическая техника законодательная, судебная и пр.)</b></p>	<p><i>Они составляют как бы инструментальную часть практической деятельности и используются для установления и фиксации фактов, анализа юридической "материи", вынесения и оформления решений, организации контроля за их исполнением. В некоторых случаях определенные средства жестко "привязаны" к конкретным видам практики и юридическим операциям. Так, в соответствии с гражданско-процессуальным и уголовно-процессуальным законодательством обстоятельства дела, которые по закону должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут быть подтверждены никакими другими средствами доказывания. – Так, важным средством фиксации материалов осмотра места происшествия является фотосъемка, позволяющая запечатлеть расположение предметов, их специфические черты, состояния, детали. Способы использования фотосъемки (панорамная или масштабная съемка и т. п.) зависят от характера происшествия (преступления), места и времени съемки, множества других обстоятельств.</i></p>
---	---

Рис. 10 «Формы» юридической практики

## **Внутренняя форма** - способ

организации, внутренней связи элементов содержания. Это процедурно-процессуальное оформление практики, которое определяет:

- круг ее субъектов и участников,
- объемы их процессуальных прав и обязанностей,
- условия вступления в правовой процесс и выбытия из него,
- порядок оперирования средствами и методами,
- сроки и время совершения действий,
- процессуальные гарантии,
- условия и процедуру принятия и исполнения решений,
- порядок их закрепления и опротестования (обжалования) и другие процедурные требования, связывающие в единой целое разнообразные свойства и элементы осуществляемой практической деятельности.

## **Внешняя форма** - здесь выступают

разнообразные юридические акты-документы (нормативные и индивидуальные, судебные и следственные, нотариальные и пр.), в которых закрепляются правовые действия, методы и средства их осуществления, вынесенные решения

Рис. 10 Классификация видов юридической практики

<b>В зависимости от характера, способов</b>	<i>правотворческую, в процессе которой происходит разработка, издание и совершенствование нормативно-правовых предписаний.</i>
<b>преобразования общественных отношений</b>	<i>правореализационную (правоисполнительную, правоприменительную и т. п.), Правоприменительная практика представляет собой единство властной деятельности компетентных органов, направленной на вынесение индивидуально-конкретных предписаний, и выработанного в ходе такой деятельности правового опыта. В свою очередь, в правоприменительной практике различают оперативно-исполнительную и юрисдикционную (презентивную, карательную и др.).</i>
	<i>распорядительную, которая складывается из распорядительной деятельности управомоченных на то субъектов и накопленного в процессе этой деятельности юридического опыта.</i>
	<i>Интерпретационную, суть которой выражается в формулируемых правовых разъяснениях и правоположениях.</i>



Рис. 10 Классификация видов юридической практики

<b>В функциональном аспекте</b>	<i>правоконкретизирующая,</i>
	<i>контрольная,</i>
	<i>правосистематизирующая и иные типы практики</i>
<b>По субъектам</b>	<i>Законодательная</i>
	<i>Судебная (практика Верховного Суда Российской Федерации, областных, городских, районных судов). А приняв за основание классификации подведомственность дел судам и категории разрешаемых дел можно говорить о практике конституционных, общих и арбитражных судов, судебной практике, например, по гражданским и уголовным делам и т. д.</i>
	<i>Следственная</i>
	<i>Нотариальную и т. п.</i>