



Третейские Суды

План:

1. Третейские суды: понятие, виды, сравнительная характеристика;
2. История развития третейских судов в России;
3. Регулирование деятельности третейских судов;
4. Учреждение третейского суда;
5. Третейское соглашение;
6. Принудительное обеспечение иска.

Понятие третейского суда

Третейский суд – суд, избранный по соглашению сторон для разрешения конкретного гражданско-правового спора с обязательством каждой из сторон подчиниться решению этого суда. Судьи, избираемые в состав третейского суда, совсем не обязательно должны быть профессиональными юристами. Право выбора конкретной формы защиты между судебным разбирательством и производством в третейском суде принадлежит

Виды третейских судов

1. Третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора (лат. ad hoc — для частного случая)
 2. Образуемый и действующий на постоянной основе при образовавших его юридических лицах, куда субъекты гражданских правоотношений своим соглашением могут передать на рассмотрение и разрешение или уже возникший спор, или споры, которые могут возникнуть между этими сторонами в будущем (институциональный).
- Председателем третейского суда, суперарбитром, по решению сторон или в установленном законом порядке назначается или избирается один из судей.

Сравнительная характеристика разбирательства в третейском и в государственном судах

- 1. Право на обжалование** решений в третейском суде принадлежит только сторонам (ст. 40 ФЗ «О третейских судах в РФ»). В государственном суде обжаловать решение могут стороны и другие лица, участвующие в деле (часть 2 ст. 320 ГПК РФ);
- 2. Срок на обжалование**. В третейском суде — 3 месяца со дня получения стороной решения третейского суда (ст. 40 ФЗ "О третейских судах), в государственном суде апелляционная жалоба или представление могут быть поданы в течение 1 месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме (ч. 2 ст. 321 ГПК РФ);
- 3. Основания для обжалования** решений третейского суда определяются соблюдением процедурных требований, а не на защиту материальных или процессуальных прав (ст. 42 указанного ФЗ), пересмотр дела по существу возможен только если дело рассматривалось в государственном суде (ч. 1 ст. 327 ГПК);

4. Окончателность решения.

Если стороны в третейском соглашении предусмотрели, что решение третейского суда является окончательным, то его оспаривание невозможно (ст. 40 ФЗ). Решение третейского суда не может быть обжаловано ни в апелляционном, ни в кассационном, ни в надзорном порядке. Решения государственного суда первой инстанции можно обжаловать в апелляционном порядке всегда (ч. 1 ст. 320 ГПК РФ);

5. Отсутствие возможности истребования доказательств.

Государственный суд, в отличие от третейского, может истребовать доказательства по делу (ч. 2 ст. 57 ГПК РФ) и при их непредставлении накладывать штраф (ч. 3 ст. 57 ГПК);

6. Отсутствие обеспечения иска.

Третейский суд может принимать решение об обеспечении иска, однако для принудительного исполнения такого определения заинтересованной стороне необходимо обратиться с этим заявлением в компетентный суд (ч. 4 ст. 25 ФЗ). Государственный суд может принимать меры по обеспечению иска самостоятельно (ст. 139 ГПК). И такие определения государственного суда исполняются непосредственно. По общему правилу, решение третейского суда исполняется добровольно (ч. 1 ст. 44 ФЗ). Для его принудительного исполнения необходимо подать заявление о выдаче исполнительного листа в компетентный суд (ст. 45 ФЗ). На решение государственного суда исполнительный лист выдается по простому заявлению взыскателя после вступления соответствующего судебного акта в законную силу (ч.1 ст. 428 ГПК РФ);

7. Формирование состава.

В третейском суде стороны вправе формировать состав по своему соглашению для разрешения конкретного спора (ч. 3 ст. 10 ФЗ). В постоянно действующих третейских судах формирование состава происходит в порядке, установленном правилами постоянно действующего третейского суда (ч. 2 ст. 10 фз). Состав государственного суда формируется с учётом нагрузки и специализации судей (ч. 3 ст. 13 ГПК РФ) без учёта воли сторон спора;

8. Место проведения.

Местом проведения третейского разбирательства определяется соглашением сторон или с учётом всех обстоятельств дела, включающих фактор удобства для сторон (ст. 20 ФЗ). В государственном суде место — императивно по месту нахождения суда, которому подсудно дело (гл. 3 ГПК РФ);

9. По общему правилу третейское заседание — закрытое (ч. 4 ст. 27 ФЗ). Разбирательство в государственном суде по общему правилу открытое (ст. 10 ГПК РФ);

10. Ведение протокола заседания третейского суда может быть отменено соглашением сторон (ст. 30 ФЗ). В государственном суде установлена обязательность ведения протокола (ст. 228 ГПК РФ);

11. Конфиденциальность участников судебного процесса;

12. Немедленное вступление решения в силу;

13. Обеспеченность международным законодательством. В

отличие от решений государственных судов, исполнение решений третейских судов по спорам с участием иностранных лиц обеспечено международным законодательством (международные коммерческие арбитражи; эти решения исполнимы в рамках Нью-Йоркской Конвенции 1958 г., в которой участвует большинство государств мира).

История развития третейских судов в России

1. Прообраз современных третейских судов встречается в летописях XII века. Летописи достоверно подтверждают существование этого вида судов уже в XIV в. -Ипатьевская летопись 1169 г.;
2. В Соборном Уложении 1649 г. была законодательно закреплена сила третейского решения, и каждому предоставлялось право обратиться в третейский суд по обоюдному соглашению с другой стороной. Во второй половине XVII века институт третейского суда вошел в состав общего российского законодательства;

3. В период с 1734 по 1831 гг. в России было принято более 20 законодательных актов, регламентирующих возможность рассмотрения и разрешения споров по справедливости и принятым обычаям в третейских судах, процедуру их создания и порядок функционирования;


4. 15 апреля 1831 г. императором Николаем I было утверждено Положение о Третейском суде. Данное Положение отменяло практически все предыдущие нормативные акты, регламентирующие создание и деятельность третейских судов, и становилось общим законом об этих учреждениях. С этого времени и до судебной реформы 1864 г. в России существовали так называемые узаконенные третейские суды, предназначавшиеся для рассмотрения споров между членами товариществ, по делам акционерных компаний и т.п. (по существу корпоративные споры);

5. В советский период данный институт так же не остался без внимания.

Законодательное закрепление :Декрет о суде 24 ноября 1917г. ГПК 1922 и 1924 гг., Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик (1961 г.), ГПК РСФСР (1964 г.), Постановление Совета Министров СССР от 23 июля 1959 г. «Об улучшении работы государственного арбитража», Положение «О третейском суде для разрешения хозяйственных споров между объединениями, предприятиями, организациями и учреждениями»;

6. Новый этап развития третейских судов начался в 1991 г. с принятия закона «Об арбитражном суде».

В 1992 и 1993 гг. были приняты два нормативных акта о третейском суде: «Временное положение о третейском суде для разрешения экономических споров» и Закон «О международном коммерческом арбитраже».



Но помимо этих новых законодательных актов до настоящего времени действуют Приложение 3 к ГК РСФСР 1964г., а так же ряд международных соглашений как России, так и СССР.

Регулирование деятельности третейских судов

Деятельность российских третейских судов регулируется на трех уровнях:

1. Общеввропейский (Европейская конвенция «О внешнеторговом арбитраже»)
2. Федеральный (Федеральный закон РФ 102-ФЗ «О третейских судах в РФ»; при рассмотрении споров с участием хотя бы одного из иностранных субъектов также регулируется Законом РФ «О международном коммерческом арбитраже» от 7 июля 1993 г.)
3. Местный (Регламент данного Третейского суда и третейские соглашения сторон спора).

Правила третейского разбирательства (Регламент Третейского суда) разрабатываются каждым Третейским судом самостоятельно. Правила принимаются сторонами при подписании третейского соглашения (правила разбирательства - неотъемлемая часть соглашения). Стороны, передавая спор на рассмотрение третейского суда, принимают на себя обязательство подчиниться решению последнего. В третейском соглашении стороны также могут записать свои правила третейского разбирательства, являющиеся обязательными для Третейского суда.

Учреждение третейского суда

- Постоянно действующий (институциональный) третейский суд может быть учрежден любым юридическим лицом, при этом обязательно письменное извещение государственного, чаще всего — Арбитражного суда по месту своего нахождения. Государственные Арбитражные суды ведут списки Постоянно действующих третейских судов, зарегистрированных на своей территории (списки обычно доступны онлайн).

- В Российской Федерации постоянно действующие третейские суды образуются торговыми палатами, организаторами торговли, осуществляющими свою деятельность в соответствии с Федеральным законом «Об организованных торгах», общественными объединениями предпринимателей и потребителей, иными организациями — юридическими лицами, созданными в соответствии с законодательством Российской Федерации, и их объединениями (ассоциациями, союзами).
- Третейские суды могут создаваться как постоянно действующие (например, Международный коммерческий арбитражный суд и Морская арбитражная комиссия при Торгово-Промышленной палате Российской Федерации), так и для рассмотрения конкретного спора (суды ad hoc). Создание последних не требуют никаких регистрационных действий даже уведомительного характера.

- Порядок создания третейского суда для рассмотрения споров между российскими организациями на территории РФ определяется Федеральным Законом «О третейских судах в Российской Федерации» № 102-ФЗ от 24.07.2002г (до принятия этого закона — «Временным положением о третейском суде для разрешения экономических споров» (утверждено постановлением Верховного Совета РФ от 24 июня 1992 г.)).

Требования к судьям:

- Третейский судья, кроме судей международного коммерческого арбитража, обязан иметь высшее юридическое образование. если он председательствует в коллегии или рассматривает дело единолично
- Не должен иметь судимостей.
- Должны отсутствовать какие-либо компрометирующие сведения. Квалификация для арбитров не предусмотрена.

Третейское соглашение

Компетенция третейского суда основывается на соглашении сторон.

Третейское соглашение может быть заключено:

- в виде третейской оговорки в договоре (раздел "Порядок разрешения споров")
- в дополнительном соглашении к действующему договору.
- третейское соглашение может быть заключено в виде отдельного письменного соглашения. Такое соглашение возможно заключить на любой стадии спора, в том числе если дело уже находится в государственном суде (до принятия решения в первой

Третейская оговорка может быть трех видов:

- 1) безальтернативная: "Все споры по настоящему договору передаются на разрешение в <название третейского суда>",
- 2) альтернативная: "Все споры по настоящему договору передаются на разрешение по выбору истца, или в <название государственного суда>, или в <название третейского суда>",
- 3) конкретизирующая: "Споры, связанные с <вид нарушения> передаются на разрешение в <название третейского суда>. Все остальные споры передаются на разрешение в <название государственного суда>".

- В Третейский суд с иском может обратиться любое юридическое или физическое лицо. Иск может быть в отношении любого юридического или физического лица.
- Основанием для принятия иска к рассмотрению Третейским судом является третейское соглашение — письменное соглашение сторон о передаче спора по заключенному между ними договору в конкретный Третейский суд.
- Истец уплачивает Третейскому суду третейский сбор, в порядке и размере установленном Регламентом.

- Рассмотрение иска чаще всего проходит в одно судебное заседание.
- Состав Третейского суда для разрешения иска может определяться либо Регламентом Третейского суда, либо третейским соглашением. Он может быть единоличным или коллегиальным. В первом случае судья выбирается сторонами либо назначается председателем суда. Во втором случае стороны предлагают своих арбитров, которые затем выбирают председательствующего Третейского судью (из списка судей Третейского суда), однако регламентом конкретного третейского суда может быть предусмотрен и иной порядок назначения судей. Председательствующий может иметь полномочия суперарбитра, которому принадлежит право принятия окончательного решения в случае разногласия между третейскими судьями, входящими в состав конкретного Третейского суда.

- Результат третейского разбирательства оформляется судебным решением, которое незамедлительно становится обязательным, если в третейской записи стороны не предусмотрели иного.
- Решение Третейского суда подлежит немедленному добровольному исполнению. Если решение Третейского суда не исполнено добровольно, то оно подлежит принудительному исполнению. В этом случае государственный суд вызывает стороны третейского разбирательства и предлагает им заявить о наличии оснований для отказа в выдачи исполнительного листа (исчерпывающий перечень оснований установлен ст. 239 АПК РФ и 426 ГПК РФ). Если оснований нет, то выдается исполнительный лист, который взыскатель имеет право направить в Федеральную службу судебных приставов либо в определённых законом случаях осуществить принудительное взыскание самостоятельно..
- За неисполнение решения Третейского суда проигравшей стороной добровольно, третейским соглашением или Регламентом может быть предусмотрен штраф.

Принудительное обеспечение иска

В процессе рассмотрения дела в третейском суде заинтересованная сторона в соответствии со ст. 25 Закона О третейских судах вправе обратиться в компетентный государственный суд с заявлением о принятии последним принудительных мер по обеспечению иска.

Действующее законодательство (Закон О третейских судах, АПК, ГПК) различно регламентируют ряд существенных моментов принятия принудительных обеспечительных мер.

- В ч. 4 ст. 25 Закона О третейских судах указывается, что заявление об обеспечении иска, рассматриваемого в третейском суде, подается в компетентный государственный суд «по месту осуществления третейского разбирательства или по месту нахождения имущества, в отношении которого могут быть приняты обеспечительные меры». В ч. 3 ст. 90 АПК закреплены иные критерии определения компетентного арбитражного суда: «по месту нахождения третейского суда, либо по месту нахождения, или места жительства должника, либо по месту нахождения имущества должника». Нормами ГПК данный вопрос вообще не регламентируется. С очевидностью следует из приведенных статей, что единого механизма определения компетентного суда, в который следует обратиться с заявлением о принятии принудительных обеспечительных мер, в настоящее время не существует. Содержащиеся в Законе «О третейских судах» и в АПК механизмы не совпадают друг с другом, что на практике может вызвать определенные трудности.

- В действующем законодательстве имеются существенные расхождения и относительно перечня прикладываемых к заявлению о принудительном обеспечении иска документов. Так, в соответствии с абз, 2 ч. 4 ст. 25 Закона «О третейских судах», к названному заявлению прилагаются «доказательства предъявления иска в третейский суд, определение третейского суда о принятии обеспечительных мер, а также доказательства уплаты государственной пошлины» в установленных законом порядке и размере, В ч. 5 ст. 92 АПК содержится иной перечень обязательных приложений к заявлению о принудительном обеспечении иска. В нормах ГПК данный вопрос совершенно не регламентируется. Таким образом, как и с вопросом определения компетентного суда, так и с определением обязательных приложений к заявлению о принудительном обеспечении иска в нормах законодательства нет согласованности и единообразия.

- Как представляется, понятия «доказательства предъявления иска в третейский суд» (Закон О третейских судах) и «заверенная председателем постоянно действующего третейского суда копия искового заявления, принятого к рассмотрению третейским судом» (АПК) фактически совпадают между собой, различаясь только терминологически, и призваны документально подтвердить факт обращения стороны в третейский суд с иском и возбуждением по нему дела. Таким образом, при обращении с заявлением о принятии принудительных обеспечительных мер к нему необходимо приложить в обязательном порядке копию искового заявления, заверенную председателем постоянно действующего третейского суда (в случае, если дело рассматривается в постоянно действующем третейском суде) либо нотариусом (в случае, если дело рассматривается в третейском суде ad hoc).

- Требование Закона «О третейских судах» о приложении к заявлению о принудительном обеспечении иска определения третейского суда о принятии обеспечительных мер представляется нелегитимным и лишённым смысла, так как третейский суд, являясь негосударственным юрисдикционным органом, не наделен правом принимать принудительные обеспечительные меры. Третейский суд в соответствии с нормами п. 1 и п. 2 ст. 25 Закона «О третейских судах» может лишь распорядиться о принятии какой-либо стороной обеспечительных мер, но это распоряжение, во-первых, носит диспозитивный характер и не подлежит принудительному исполнению и, во-вторых, не нуждается в каком-либо подтверждении в компетентном государственном суде. Таким образом, принимая определение о принудительном обеспечении иска и направляя его в качестве приложения к заявлению об обеспечении иска в компетентный государственный суд, третейский суд явно превысит свою компетенцию.

- На данное обстоятельство справедливо обратил внимание Федеральный арбитражный суд Поволжского округа в постановлении от 20 мая 2003 г. указав следующее: «Постоянно действующим третейским судом при Волжской ТПП 3 февраля 2003 г. вынесено определение о принятии обеспечительных мер по иску СКГЖ «Овощевод» к ПБОЮЛ Загородневой В.Н. о взыскании задолженности по договору займа № 334 от 19.08.2002 г. путем наложения ареста на денежные средства и заложенное имущество, а также иное имущество, принадлежащее ответчику ... Определение третейского суда от 03.02.2003 г. о принятии принудительных обеспечительных мер вынесено в нарушение норм процессуального права, поскольку третейские суды не наделены правом применять принудительныс обеспечительные меры». Указанное обстоятельство явилось одним из оснований для отказа арбитражного суда в принудительном обеспечении иска по делу, рассматриваемому в третейском суде.

Мировое соглашение в третейском суде

Мировое соглашение в третейском суде относится к примирительной процедуре и определяется особым порядком его заключения.

Третейский суд принимает все возможные меры для примирения сторон, содействует им в урегулировании спора стараясь не довести дело до принудительного исполнения судебного решения. Стороны могут урегулировать спор, заключив мировое соглашение в Первом Арбитражном третейском суде. Мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии третейского разбирательства, в том числе - при исполнении судебного акта Третейского суда, а также при исполнительном производстве до фактического его исполнения.

Мировое соглашение должно содержать согласованные сторонами сведения об условиях, о размере и о сроках исполнения обязательств, друг перед другом или одной стороной перед другой. В мировом соглашении могут содержаться условия об отсрочке или о рассрочке исполнения обязательств ответчиком, об уступке прав требования, о полном или частичном прощении либо признании долга, о распределении судебных расходов и иные условия. Мировое соглашение утверждается Третейским судом. В случае, если мировое соглашение заключено в процессе исполнения судебного акта, оно представляется на утверждение в Третейский суд и передается председателю Первого Арбитражного третейского Суда.

Работу выполнили:

Карасев Андрей

Родин Игорь

Рузметова Матлюба

Саламова Алия

Романова Екатерина