

Модуль 1. ВВЕДЕНИЕ В СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ

Обзорная лекция-визуализация

Учебные вопросы:

- 1.1. Понятие и история сравнительного правоведения
- 1.2. Методология сравнительного правоведения
- 1.3. Механизм сближения национальных правовых систем



Литература по дисциплине



Рене Д. Основные правовые системы современности. М.: Прогресс, 1988.
□ уникальное исследование правовой карты мира.
Проанализированы теоретические основы мировых правовых систем.



Марченко М. Н. Сравнительное правоведение: Учебник. — М.: Издательство Проспект, 2012.
□ рассматривается история становления и развития сравнительного правоведения, функций, классификация национальных правовых систем и характеристика основных правовых семей.

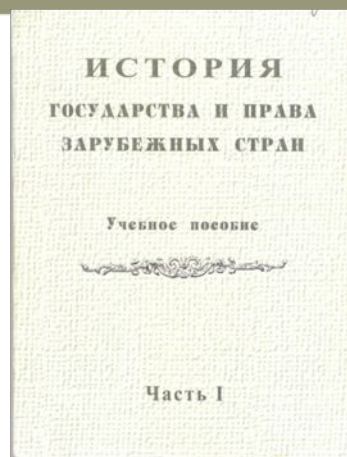
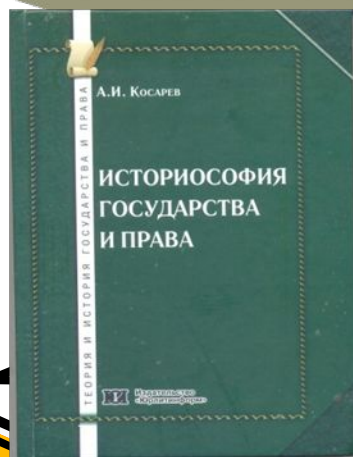


Бехруз Х. Сравнительное правоведение: Учебник для вузов. М.: Феникс, 2008.
□ освещаются теоретические основы сравнительного правоведения, основные правовые семьи в рамках цивилизационного подхода. Отдельно рассматриваются постсоветские правовые системы.

30.09.2012

Литература РТА по дисциплине

- **Косарев А.И.** Историософия государства и права: монография. М.: Юрлитинформ, 2012.
- **Димитров Н.Н., Заикина И.В., Курьсь Н.В.** История государства и права зарубежных стран: учебное пособие в 2-х ч. Ч. 2. М.: РИО РТА, 2006.
- **Димитров Н.Н.** Введение в теорию и историю римского права: Курс лекций. М.: РИО РТА, 2011.
- **Димитров Н.Н., Заикина И.В.** Государственно-религиозные отношения в зарубежных странах и в России: история и современность. М.: РИО РТА, 2007.
- **Димитров Н.Н., Козлитин Г.А., Курьсь Н.В.** Памятники теории и истории государства и права. В 2-х ч. Ч. 2. История государства и права зарубежных стран, Теория государства и права, История политических и правовых учений. М.: РИО РТА, 2009.
- **Карпов М.П.** Теория государства и права: Учебно-наглядное пособие. М.: РИО РТА, 2006.



1.1. Понятие и история сравнительного правоведения

Сравнительное правоведение, правовая компаративистика
— отрасль правоведения, изучающая правовые системы различных государств путем сопоставления одноименных государственных и правовых институтов, их основных принципов и категорий

ЦЕЛИ

ГНОСЕОЛОГИЧЕСКАЯ

- выявление общих закономерностей развития правовых явлений и институтов
- разграничение общего и особенного, случайного и закономерного в праве

ПРАКТИЧЕСКАЯ

- способствовать сближению и унификации законодательства различных государств
- выработка предложений по совершенствованию национальной системы права

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ

- совершенствование методов сравнительного анализа, их соотношения с иными частными и общими методами
- определение места и роли сравнения в системе других методов, его значения

Э
Т
А
П
Ы
С
Т
А
Н
О
В
Л
Е
Н
И
Я

□ отдельные попытки сопоставления разных правовых образований

□ использование историко-познавательных приемов сравнения отдельных отраслей законодательств

□ применение сравнительно-правового метода в исследованиях правовых систем по широкому кругу вопросов

□ формулирование теории сравнительного правоведения

Основные мировые правовые школы

*историческая школа права в
Германии
(Г. Пухта, Ф. Савиньи и др.)*

вела исследования истории
римского и национального
германского права

*позитивистская школа права,
(Э. Лабуле – Франция, Г. Мен -
Англия, А. Пост – Германия, и
др.)*

переносила идею эволюции
с живых существ на все
предметы и явления,
рассматривала структуру
общества как аналогичную
структуру организма

*Социологическая школа
(Э.Нейкамп, О.Холмс,
М.М.Ковалевский и др.)*

изучала на основе историко-
сравнительного метода в
контексте экономических и
социальных отношений

*

Основные российские правовые школы

XVIII-XIX в.

- Школа «официальной народности»**
- «самодержавие, православие, народность» (М.П. Погодин)
 - Основные направления:
 - ✓ Славянофильское направление (И.Д. Беляев)
 - ✓ Государственное («юридическое») направление (Б.Н. Чичерин, К.Д. Кавелин)

XX в.

- Евразийство**
- ✓ Россия-Евразия – особый культурный мир со свойственными только ей государственно-правовыми чертами
 - ✓ Г. Вернадский, Г. Флоровский, Н. Алексеев

- Марксизм-ленинизм**
- ✓ Государство и право явления конкретно-исторические, классовые, инструмент господства правящего класса
 - ✓ М.Н. Покровский, Н.А. Рыжков, С.В. Юшков

XXI в.

- Религиозно-историческая**
- ✓ Движение человечества к Богу. Высшая ценность — Душа

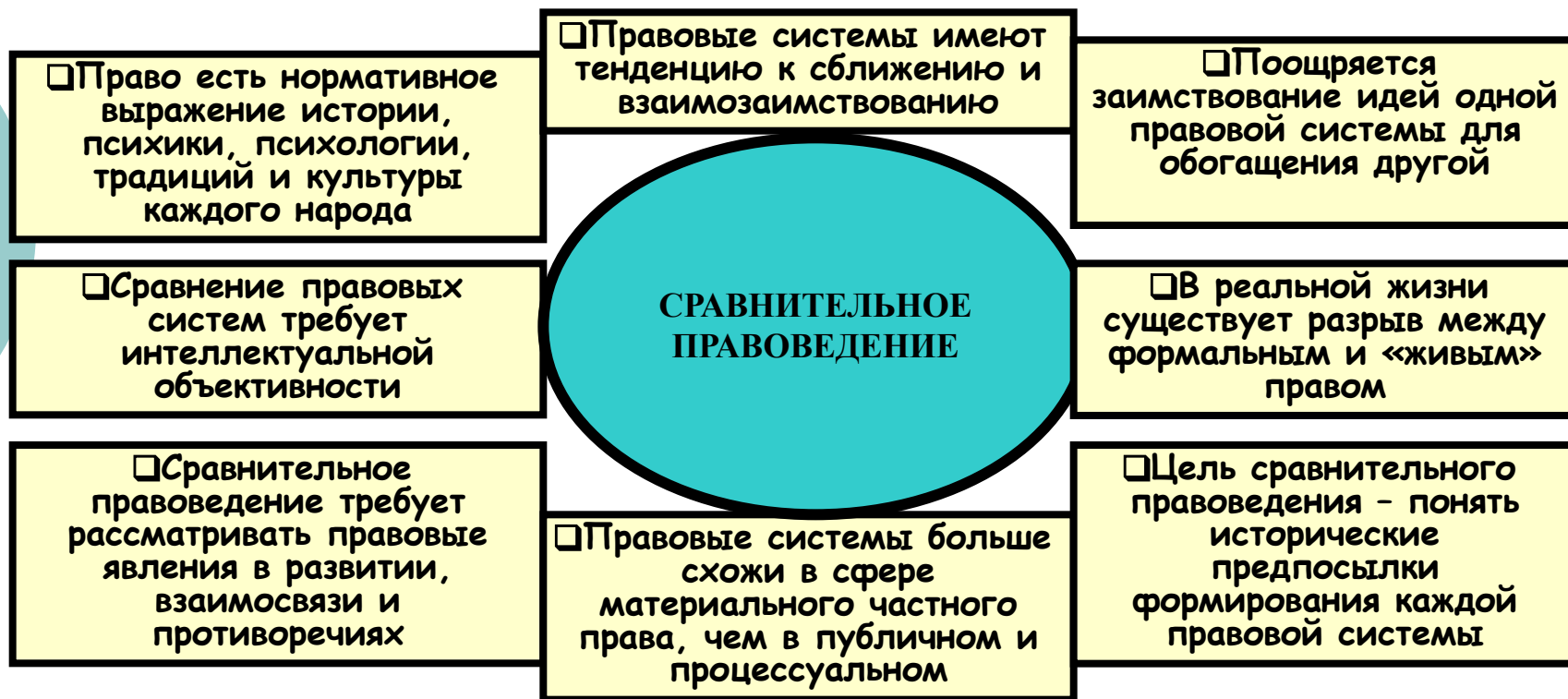
- Всемирно-историческая**
- ✓ Общемировое развитие, прогресс человечества. Высшая ценность — материальные блага
 - ✓ Направления:
 - Материалистическое;
 - Либеральное; Технологическое

- Локально-историческая**
- ✓ Единство человечества и среды его обитания. Высшая ценность — гармония мироздания, сохранение и укрепление здоровья, продление жизни



*

Аксиомы сравнительного правоведедения



Сферы применения сравнительного правоведения

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ

Способствует изучению национального права

Облегчает понимание зарубежного права

Способствует повышению правовой культуры

Разрушает правовой нигилизм и идеализм

ПРАКТИЧЕСКОЕ

Сравнительное законодательство

Судебная практика

Научные исследования

Международные отношения

Гармонизация международного частного права

Гармонизация международного публичного права

Сравнительное правоведение как учебная дисциплина

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

включает

- решение проблем:
- истории развития науки сравнительного правоведения,
- природы сравнительного правоведения и принципов классификации правовых систем,
- истории развития основных правовых систем современности,
- места, роли сравнительного правоведения в системе юридической науки и высшего образования,
- актуальные научные задачи
- опыт достижений и тенденций развития зарубежной юридической компаративистики

ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

охватывает

- определенную тематику конкретных сравнительно-правовых исследований различных правовых явлений:
- сравнительный анализ отдельных норм отечественного или зарубежного права
- сравнительно-правовые исследования всех основных прошлых и современных систем национального права,
- сравнительно-правовое изучение отдельных отраслей права и т.д.

Таким образом

Сравнительное правоведение, правовая компаративистика

— это отрасль правоведения, изучающая правовые системы различных государств путем сопоставления одноименных государственных и правовых институтов, их основных принципов и категорий

2. Методология сравнительного правоведения

это глубокий и всесторонний системный анализ сопоставляемых юридических явлений разных правовых систем с применением комплекса средств сравнения с целью выявления общего, специфического и несравнимого

ДИАХРОННОЕ СРАВНЕНИЕ

Историческое сравнение правовых явлений

ВНУТРЕННЕЕ СРАВНЕНИЕ

Сравнение внутри одного государства (федеративного или унитарного)

СРАВНЕНИЕ ПО УРОВНЯМ ПРАВА

Микросравнение юрико-технических моментов

СИНХРОННОЕ СРАВНЕНИЕ

Сравнение действующих правовых систем

ВНЕШНЕЕ СРАВНЕНИЕ

правовых систем определенного географического региона
 различных международных объединений и организаций

Отраслевое сравнение правовых институтов и отраслей права

Макросравнение правовых систем в целом

НОРМАТИВНОЕ

Отправным пунктом являются сходные правовые нормы, институты, законодательные акты

ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ

поиск правовой нормы или института, с помощью которых проблема может быть решена конкретная социальная проблема



Теории классификации правовых систем

ПРАВОВАЯ СИСТЕМА

это всё позитивное право, рассматриваемое в единстве с правовой идеологией и судебной (юридической) практикой

ТЕОРИЯ КРИТЕРИЕВ КЛАССИФИКАЦИИ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ

- Один критерий
- Несколько (конгломерат) критериев

ТЕОРИЯ ФАКТОРОВ КЛАССИФИКАЦИИ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ

- Значение имеют лишь объективные факторы
- Значение имеет все факторы

ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ

- Общность исторической судьбы
- Добровольность либо колониальная зависимость

Классификации правовых систем К. Цвайгерта и Х. Кётца



Классификации правовых систем Р. Давида

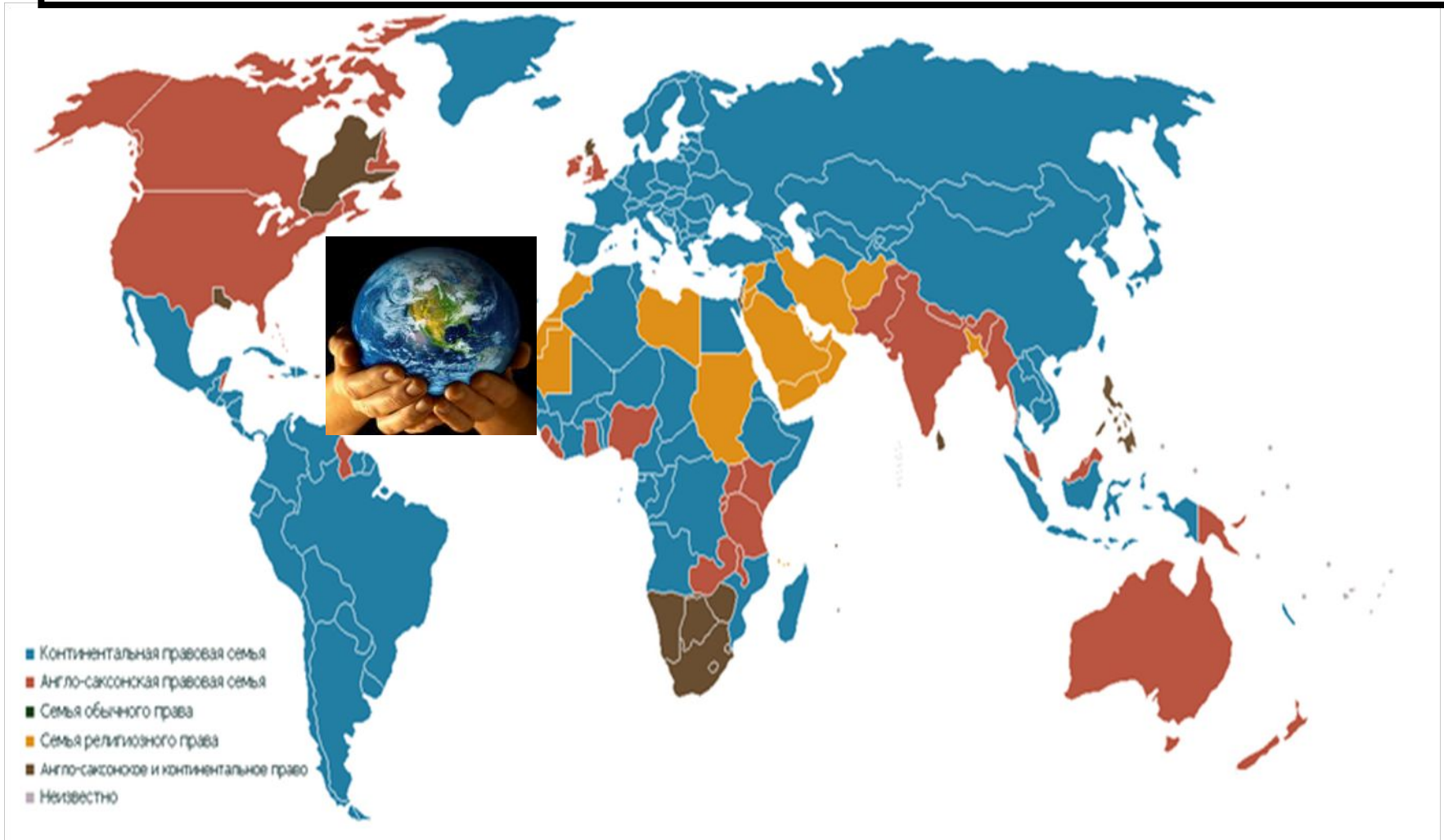
РЕЛИГИОЗНЫЕ ПРАВОВЫЕ СИСТЕМЫ

КРИТЕРИИ

НЕРЕЛИГИОЗНЫЕ ПРАВОВЫЕ СИСТЕМЫ

Правовая картина мира

совокупность существующих и функционирующих на современном этапе развития общества национальных правовых систем



Таким образом

с учётом направления и предмета исследования сравнительного правоведения его структура в наиболее общем виде представляет собой:

1) "вертикальное" и "горизонтальное" сравнительное правоведение или "историческая" и "догматическая" компаративистика;

2) "общая" (общетеоретическая) и "специальная" компаративистика. Специальная отраслевая компаративистика, в свою очередь, делится на сравнительное гражданское право, сравнительное уголовное право, сравнительное конституционное право и т.п.;

3) сравнительное правоведение в сфере частного права и сравнительное правоведение в сфере публичного права.

3. Механизм сближения национальных правовых систем

Предотвращение и разрешение юридических коллизий

Это норма абстрактного, отсылочного характера, решающая вопрос, право какого государства должно применяться для решения данного дела

ОБЪЕМ

Отражает содержащееся в ней указание отношений, на которые норма распространяется

ПРИВЯЗКА

Указание на национальное законодательство, подлежащее применению к данному виду общественных отношений

Сближение национальных законодательств

- а) сближение законодательства, когда определяется общий курс государств в данной сфере;
- б) гармонизация законодательства, когда согласовываются общие подходы, концепции развития национальных законодательств, вырабатываются общие правовые принципы и отдельные решения;
- в) принятие модельных законодательных актов;
- г) унификация законодательства, когда разрабатываются и вводятся в действие общеобязательные единообразные юридические нормы.

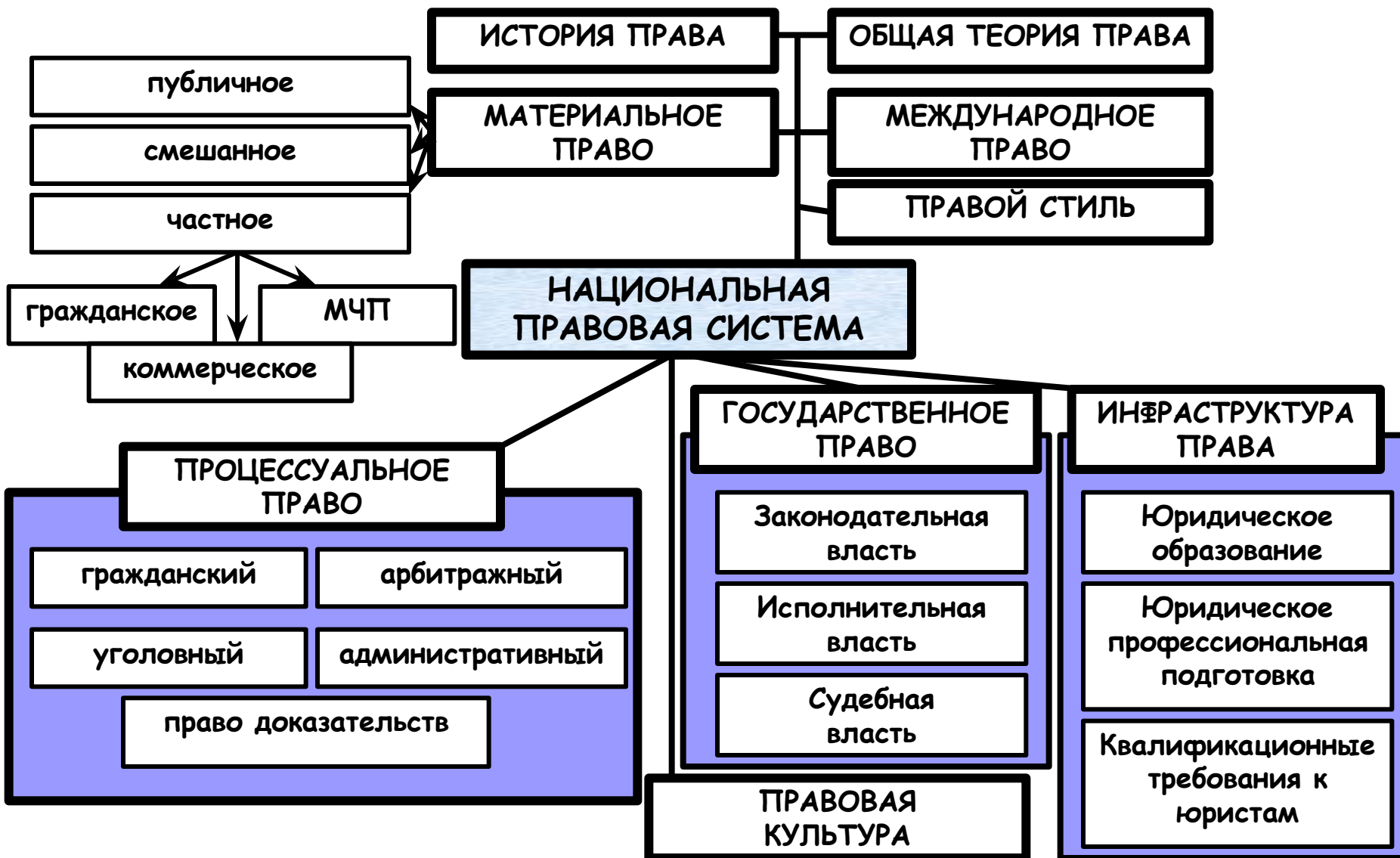
Модельные законодательные акты

законодательный акт рекомендательного характера, содержащий типовые нормы и дающий нормативную ориентацию для законодательства

Международная унификация права

правотворческий процесс, направленный на создание во внутреннем праве различных государств согласованных норм, не противоречащих друг другу, схожих между собой

Компоненты национальной правовой системы



Таким образом

- **Процессы глобализации во всем мире вызывают необходимость налаживания эффективного механизма сближения национальных правовых систем.**
- **Мировым юридическим сообществом выработаны такие способы сближения национальных правовых систем, как применение коллизионных норм, модельных актов, унификация норм и др.**

Выводы по теме

- ❑ Сравнительное правоведение является теорией или научной дисциплиной в ряду отраслей юридической науки. Ее цель — изучать и сопоставлять различные правовые массивы и системы между собой и с нормами международного права, выявлять сходство и различия, определять тенденции общеправового развития.
- ❑ **Методология сравнительного правоведения - это глубокий и всесторонний системный анализ сопоставляемых юридических явлений разных правовых систем с применением комплекса средств сравнения с целью выявления общего, специфического и несравнимого**
- ❑ Процессы глобализации во всем мире вызывают необходимость налаживания эффективного механизма сближения национальных правовых систем.

Контрольный опрос по темам 1 модуля

1. Совокупность норм, разрешающих противоречия между нормативными актами внутри государства и между ними:
- а) кодификация; б) имплементация; в) коллизионное право; г) консолидированное законодательство
2. Сравнительное правоведение – это:
- а) наука, изучающая исторические процессы развития сложной системы государственных и юридических учреждений; б) комплексная наука, изучающая сущностные свойства государства и права; в) наука о наиболее общих теоретико-мировоззренческих проблемах правоведения и государствоведения; г) наука, изучающая правовые системы различных государств путем сопоставления одноименных государственных и правовых институтов, их основных принципов и категорий
3. Научная школа права, изучавшая государственно-правовые явления в сравнении римского и национального права
- а) германская историческая школа права; б) социологическая школа права; в) позитивистская школа права; г) юридическое направление российской правовой школы народности
4. Сравнение действующих правовых систем – это метод сравнительного правоведения:
- а) диахронный; б) синхронный; в) нормативный; г) институциональный
5. Норма абстрактного, отсылочного характера, решающая вопрос, право какого государства должно применяться для решения данного дела
- а) коллизионная; б) модельная; в) консолидированная; г) унифицированная

Задания на самостоятельную подготовку

Тема 1.1. Понятие и история сравнительного правоведения

- **I. Разработать блок-схему конспекта темы.**
- **II. Выписать в конспект основные понятия и категории темы:**
сравнительное правоведение, цели, объекты и предмет сравнительного правоведения, исторический подход в сравнительном изучении права; сравнительно-этнологическое (народоведческое) правоведение; юридическая этнология; принципы и аксиомы сравнительного правоведения; римское право; право народов; рецепция римского права; исторический подход в сравнительном изучении права; сравнительно-этнологическое (народоведческое) правоведение; юридическая этнология; сравнительное законодательство, наднациональное право

Задания на самостоятельную подготовку

Тема 1.2. Методология сравнительного правоведения

- I.*Разработать блок-схему конспекта темы.
- II. **Выписать в конспект основные понятия и категории темы:** *методология сравнительного правоведения, общие правила сравнительного анализа; макро- и микросравнение; нормативное сравнение; функциональное сравнение; сравнение по степени современности..*
- III. **Подготовить эссе-презентации на темы:**
 - 1) Методология сравнительного правоведения.
 - 2) Методика синхронного и асинхронного исследования права.
 - 3) Методика внутреннего и внешнего сравнения.
 - 4) Методика микро- и макросравнения.
 - 5) Сравнительно-исторический метод.
 - 6) Особенности сравнения законодательных актов.
 - 8) Особенности сравнения прецедентов (судебной практики).
 - 9) Особенности сравнения доктринальных источников права.
 - 10) Понятие и особенности отраслевого сравнительного правоведения.
- IV. **Подготовиться к дебатам на темы:** *«Проблемы межсистемного макро и микросравнения различных правовых семей и пути их преодоления»; «Научное обоснование и критика научной обоснованности дихотомии «западного» и «восточного» права».*

Задания на самостоятельную подготовку

Тема 1.2. Методология сравнительного правоведения План практического занятия (очная и заочная форма обучения)

- **I. Теоретическая часть:**
- **Дебаты по теме «Проблемы межсистемного макро и микросравнении различных правовых семей и пути их преодоления»:**
 - 1) Методики, приемы и способы сравнительного правоведения.
 - 2) Выявление типичного и уникального в сравниваемых объектах.
 - 3) Выявление общего и особенного в сравниваемых объектах.
 - 4) Правила применения сравнительного метода при написании исследовательских работ.
 - 5) Понятие и особенности отраслевого сравнительного правоведения.
- **Дебаты по теме: «Научное обоснование и критика научной обоснованности дихотомии «западного» и «восточного» права».**
- **II. Практическая часть:**
- Презентация докладов по темам и их защита.

Задания на самостоятельную подготовку

Тема 1.3. Механизм сближения национальных правовых систем

- 1.*Изучить рекомендованную литературу.
- 2. Разработать блок-схему конспекта темы.
- 3. Выписать в конспект основные понятия и категории темы.
- 4. Подготовить рефераты-презентации на темы:
 - - Предотвращение и разрешение юридических коллизий.
 - - Сближение национальных законодательств.
 - - Модельные законодательные акты.
 - - Унификация правовых норм.
 - - Международно-правовая помощь

II. План практического занятия (очная форма обучения)

- I. Теоретическая часть.
- Презентация рефератов и их защита:
 - 1) Предотвращение и разрешение юридических коллизий.
 - 2) Сближение национальных законодательств.
 - 3) Модельные законодательные акты.
 - 4) Унификация правовых норм.
 - 5) Международно-правовая помощь.
- II. Практическая часть:
 - *Выработка вариантов сближения национального таможенного законодательства государств-членов Таможенного союза. ЕврАзЭС.*

Спасибо за внимание!

