

Задача I

- Камаева К. и Балян И. расторгли брак по взаимному согласию. При этом их 6ти-летний сын остался проживать с мамой и встречаться с отцом раз в месяц (по согласию родителей). Матери стало не нравится их общение и она запретила сыну видеть отца под предлогом негативного влияния их общения на психику ребёнка. Отцу ребёнка она заявила о том, что отказывается от алиментов в пользу запрета на общение. Отец в свою очередь обратился в суд.
- Правомерны ли действия Камаевой? Вправе ли какое-то лицо ограничивать общение ребёнка с родственниками? Какое решение может вынести суд?

Задача 2

- Инёшина А., не состоящая в браке обратилась в суд с просьбой об удочерении Гавриловой К. Суд, изучив материалы дела, отказал Инёшиной, сославшись на отсутствие у неё мужа, а следовательно полноценной семьи для воспитания ребёнка.
- Прав ли суд? Может ли Инёшина опротестовать данное решение? Кто в праве, а кто не в праве становится усыновителем (перечислить не менее 5ти признаков)?

Задача 3

- Серякова В. и Москаленко Н. вступая в брак заключили брачный договор. При этом они включили в него пункты:
- 1) В случае развода по инициативе одного из супругов инициатор отдаёт другой стороне свою печень.
- 2) Инициатор развода будет лишён права на любое недвижимое имущество при разделе.
- 3) Супруги не вправе подавать друг на друга в суд.
- 4) Каждый из супругов обязан исполнять «супружеский долг» не менее 16ти раз в сутки.
- Правомерны ли условия договора и почему?