

защита работников при банкротстве

(Федеральный закон № 186-ФЗ от 29.06.15)

Лектор: Олег Романович Зайцев

участник разработки 186-ФЗ, консультант Исследовательского центра частного права им. С.С. Алексеева при Президенте РФ, магистр частного права, кандидат юридических наук, государственный советник юстиции 3 класса

Все мнения, высказываемые автором в этой презентации или при её использовании на лекции, семинаре, конференции и т.п., являются личным мнением автора.

Ни настоящая презентация, ни сделанные с её использованием доклад, лекция и т.п. не являются юридической консультацией и предназначены только для образовательных целей. Любой пользователь презентации (слушатель лекции и т.п.) при решении конкретного вопроса должен обратиться к тексту закона и самостоятельно принять юридическое решение либо обратиться к профессиональному юристу, если он им не является.

© О.Р. Зайцев, 2015-2016



Зачем понадобился закон?

- Потому что в России имеются долгое время большие долги работодателей по заработной плате
- Потому что несмотря на давно имеющиеся привилегии при банкротстве, работники все таки не всегда получали достаточное удовлетворение при банкротстве
- Хорошему удовлетворению работников способствовало введение в 2009 г. гарантии получения ими 15% от выручки от продажи предмета залога (ст. 138 ЗоБ в ред. 306-ФЗ)

Статистика удовлетворения при банкротстве требований по з\п

На основе данных ЕФРСБ (www.fedresurs.ru)

Период	Включено в РТК (млн. руб.)	Погашено (млн. руб.)	%	Кол-во работников, включенных в РТК
4 кв. 2015	91,7	49,7	54	7 411
3 кв. 2015	67,4	20,7	30,7	н\д
2 кв. 2015	31,7	16,8	53	н\д
1 кв. 2015	33	18,6	56,3	н\д
4 кв. 2014	34,2	6,9	20,2	н\д
3 кв. 2014	27,7	19,1	68,9	н\д
В среднем	-	-	47,2	7 411

Международные обязательства РФ по защите работников при банкротстве

- Конвенция N 173 Международной организации труда "О защите требований трудящихся в случае неплатежеспособности предпринимателя" (Заключена в г. Женеве 23.06.1992)
 - *РФ ратифицировала с оговоркой, что выбирает вариант защиты в виде привилегии*
- Рекомендация N 180 Международной организации труда «О защите требований трудящихся в случае неплатежеспособности предпринимателя» (Принята в г. Женеве 23.06.1992 на 79-ой сессии Генеральной конференции МОТ)

Статистика задолженности по з\п при банкротстве (по данным Росстата на 01.04.15)

- Численность работников орг-ций, находящихся в процессе конкурсного производства, перед которыми имеется просроченная задолженность по з\п - 25 206 чел.
- Просроченная задолженность по з\п перед такими работниками – **1,19 млрд. руб.**
- Просроченная задолженность по з\п в таких организациях в общем объеме просроченной задолженности - в среднем 40,4%
- Средняя на одного такого работника просроченная задолженность по з\п - 47 242 рублей

Источник – пояснительная записка к законопроекту № 1012488-6

Действие 186-ФЗ во времени

- Вступил в силу с **29 сентября 2015 г.** (ч. 1 ст. 5)
- Принимался параллельно с законом о банкротстве граждан (154-ФЗ от 29.06.15), в связи с чем они не учитывают друг друга
- Применяется:
 - к делам о банкротстве, возбужденным после 29.09.15 (ч. 4 ст. 5)
 - к делам о банкротстве, возбужденным до 29.09.15, с момента завершения процедуры, введенной до 29.09.15, если только не начались расчеты с кредиторами (ч. 5 и 6 ст. 5)
 - неясно, применяется ли 186-ФЗ к КП, открытому до 29.09.15, если к 29.09.15 не начались расчеты с кредиторами
 - как менять очередность морального вреда в реестре с 1 на 3? Сам АУ или суд?

Может ли работник инициировать дело о банкротстве в связи с невыплатой ему зарплаты?
(раньше)

- Нет, ибо п. 1 ст. 7 ЗоБ давал такое право только КК и УО
- Обязательства перед работниками не учитывались при определении наличия признаков банкротства (абз. 2 п. 2 ст. 4 ЗоБ)

Может ли работник инициировать дело о банкротстве в связи с невыплатой ему зарплаты? (теперь)

- Да, теперь работники тоже есть в п. 1 ст. 7
 - Но работники не стали КК, а значит они не ЛУД и не голосуют на СК
- Обязательства перед работниками учитываются при определении наличия признаков банкротства (абз. 2 п. 2 ст. 4 ЗоБ)
- На работника распространяются общие критерии про 300 тысяч и решение суда (п. 2 ст. 6 и п. 2 ст. 7 ЗоБ)
- Примеры реализации работниками такого права уже есть (но их единицы)
- С такого заявителя нельзя взыскать расходы по делу о банкротстве (п. 3 ст. 59)

Инициирование работодателем своего банкротства в связи с невыплатой зарплаты

РАНЬШЕ:

- Права и обязанности сделать это не было (в ст. 8 и 9 ЗоБ были только ДО и ОП)

ТЕПЕРЬ:

- Есть право сделать это, поскольку теперь зарплата есть в ст. 8 ЗоБ
- Есть обязанность, если имеется не погашенная в течение более чем **3 месяцев** по причине **недостаточности денежных средств** задолженность по выплате выходных пособий, оплате труда и другим причитающимся работнику, бывшему работнику выплатам (абз. 7 п. 1 ст. 9)
 - но так и нет зарплаты в других абзацах

Право подавать заявления о субсидиарке (абз. 2 п. 5 ст. 10)

- Теперь могут представить работники, работник и бывший работник с требованием по зарплате

Представитель работников (1)

- Уточнено, что он представляет не только действующих, но и бывших работников (очевидно, в части невыплаченной им зарплаты) (абз. 31 ст. 2 ЗоБ)
- Избирается собранием работников (п. 9 ст. 12.1)
 - Но может быть избран и до возбуждения дела о банкротстве (п. 4 ст. 37, п. 2 ст. 38 и п. 2 ст. 40). В каком порядке? Что за собрание работников? Ст. 31 ТК?
- Полномочия прекращаются по заявлению половины работников
- Может отказаться от своих полномочий, уведомив об этом АУ не позднее чем за 2 месяца (п. 9 ст. 12.1)
- Сохраняются ли его полномочия после расчетов со 2 очередью?
 - в банках точно нет (п. 8 ст. 189.85-1)

Представитель работников (2)

- Может ли им быть заинтересованное по отношению к должнику лицо (например, директор должника)?
 - в банках точно нет (п. 6 ст. 189.85-1)
- Обязан ли он действовать только лично или может выдать доверенность?
- 35 пленум не относит его к числу основных участников дела о банкротстве
 - Нужно ли направлять ему копии судебных актов, извещений и процессуальных документов (как связанных, так и не связанных с работниками)?
 - Является ли он непосредственным участником всех споров, связанных с работниками?

Что может представитель работников?

(1)

- Подавать заявление о субсидиарке (п. 5 ст. 10)
- Подать от имени работников заявление о признании должника банкротом (п. 2 ст. 40)
- Участвовать в СК без права голоса (п. 1 ст. 12 и п. 3 ст. 72)

Что может представитель работников? (2)

- Он лицо, участвующее в арбитражном процессе по делу о банкротстве (п. 1 ст. 35), поэтому он может:
 - знакомиться с материалами дела и делать с них копии (п. 3 ст. 35)
 - обжаловать решения СК (п. 4 ст. 15)
 - жаловаться на АУ и решения КК (п. 3 ст. 60)
- Может ли он участвовать в судебных заседаниях и обжаловать акты по вопросам, связанным/не связанным с работниками?
- Может ли он просить включить в реестр требования по зарплате без доверенности от конкретного работника?
- Может ли он заявлять возражения по требованиям работников и по требованиям 1 очереди?

Собрание работников (ст. 12.1 Зоб) (1)

- Проводит АУ (абз. 1 п. 1)
- Можно заочно (абз. 4 п. 1)
 - ещё один аргумент в пользу заочных СК помимо граждан
- Не позднее чем за 5 раб. дней до СК
 - первого СК или всех?
 - можно ли провести не перед СК?
 - можно ли провести СК, если не удалось провести СР? Для банков точно да (п. 4 ст. 189.85-1)
- Кворум больше половины известных работников (п. 6)
- Решение на очном собрании большинством от числа присутствующих, на заочном – от всех (п. 7)

Собрание работников (ст. 12.1 ЗоБ) (2)

- Сколько голосов у работника – один или сколько рублей требований?
 - В абз. 2 п. 9 заявление об избрании нового представителя работников делается большинством от числа работников
 - для банков один (п. 5 ст. 189.85-1)
- Голосует ли не включённый в реестр?
 - Для банков написано что голосует включённый в реестр (п. 3 ст. 189.95-1)
- Голосует ли работник с текущим требованием?
- Голосует ли работник без задолженности по зарплате?

Собрание работников (ст. 12.1) (3)

- Компетенция собрания: избрание представителя работников (п. 9)
 - Прекращаются полномочия не собранием, а по заявлению половины работников (п. 9)
- Кто и сколько платит представителю работников? Должник в размере, определённом судом по заявлению АУ (п. 11).
 - Может ли сам представитель просить об этом суд?
 - Очередь первая

Как быть, если в реестре только зарплата?

- Вопросы компетенции первого СК решает суд (п. 4 ст. 72) (кроме выбора АУ или СРО)
- И в конкурсе все вопросы компетенции СК решает суд (п. 4 ст. 126)
- Кандидатуру КУ даёт СРО, членом которой является ВУ (п. 1.1 ст. 127)

Разделение второй очереди текущих на две (п. 2 ст. 134)

- Раньше 2 очередь – зарплата и привлечённые
- Теперь зарплата 2, а 3 – привлечённые

Разделение второй очереди реестровой на 3 подочереды (п. 5 ст. 136)

- 1 подочередь – не больше чем 30 тысяч в месяц на человека
 - Потому что социальные причины льготной 2 очереди
 - 30 тысяч до НДФЛ или после? А сам НДФЛ?
- 2 подочередь – остальная зарплата
- 3 подочередь – вознаграждение авторам результатов интеллектуальной деятельности

Гарантирование государством зарплаты при банкротстве

- Попытки принять такой закон предпринимались до этого несколько раз безуспешно
- П. 3.1 ст. 1 ЗоБ: порядок выплаты компенсации работнику в случае утраты заработной платы, не выплаченной работодателем, в отношении которых возбуждено дело о банкротстве, устанавливается федеральным законом
 - Вступает в силу с 1 января 2022 г. (ч. 2 ст. 5 186-ФЗ)
 - Это позволит поставить вопрос об исключении зарплаты из поражений залогового приоритета (ст. 138 ЗоБ)
 - Законопроект № 1012488-6 внесен в ГД членом СФ А.А. Клишасом

Очередность требования о компенсации морального вреда (раньше)

- При банкротстве – 1 очередь (абз. 2 п. 4 ст. 134 ЗоБ)
- При небанкротной ликвидации – 1 очередь (абз. 2 п. 1 ст. 64 ГК РФ)
- Неясно, почему моральный вред был в приоритете над зарплатой и почему он вообще был привилегированной очередью

Очередность требования о компенсации морального вреда (теперь)

- При банкротстве убрали из 1 очереди (в абз. 2 п. 4 ст. 134 ЗоБ его убрали), а значит он 3 очередь
 - Но его не убрали из исключений из конкурсных кредиторов (абз. 8 ст. 2), поэтому он не ЛУД, не может возбудить дело о банкротстве и голосовать на СК.
 - 3.1 или 3.2? В моральном вреде есть элемент наказания и он близок к санкции
 - Лучше стало и остальной 1 очереди (вред, причиненный жизни и здоровью, и работникам во 2 очереди, и залоговому кредитору, поскольку у него 15% могут отбирать 1 и 2 очередь)
 - Может ли АС сам его установить, раз убрали абз. 3 п. 3 ст. 135?
- При небанкротной ликвидации убрали из 1 очереди (абз. 2 п. 1 ст. 64 ГК), а значит он 4 очередь

Что читать про защиту работников при банкротстве?

- 2003 General Survey of the reports concerning the Protection of Wages Convention (No. 95) and the Protection of Wages Recommendation (No. 85), 194 (<http://www.ilo.org/public/english/standards/relm/ilc/ilc91/pdf/rep-iii-1b.pdf>).
- Sarra Janis, Recognizing workers' economic contributions: the treatment of employee and pension claims during company insolvency, A Comparative Study of 62 Jurisdictions // <http://www.iiiglobal.org/component/jdownloads/finish/572/5379.html>.

Спасибо за внимание!

Остались вопросы? Пишите:

facebook.

<https://www.facebook.com/oleg.r.zaitsev>

@Oleg_Zaitsev

twitter 

<https://www>

[n/https://www.linkedin.com/in/ол](https://www.linkedin.com/in/олег-зайцев-653012100)

[ег-зайцев-653012100](https://www.linkedin.com/in/олег-зайцев-653012100)

Linked in 

«Если ... знаю все тайны,
и имею всякое познание.,
а не имею любви,- то я
НИЧТО».

См. сайты: www.hospicefund.ru См. сайты:
www.hospicefund.ru | www.miloserdie.ru См.
сайты: www.hospicefund.ru | www.miloserdie.ru |
<http://bf-galchonok.ru/> См. сайты:
www.hospicefund.ru | www.miloserdie.ru |
<http://bf-galchonok.ru/> |
www.facebook.com/groups/504397786280428/