

# Значение отмены арбитражного решения судом места его вынесения для суда места признания и приведения в исполнение

**Дмитрий Гольский**

Соискатель ученой степени кандидата  
юридических наук,

Кафедра гражданского процесса

Московского государственного университета

им. М.В. Ломоносова





## Подходы к определению последствий отмены арбитражного решения судом места его вынесения

- **I подход** (наиболее распространенный)  
Арбитражное решение не может быть признано и приведено в исполнение после его отмены судом места вынесения
- **II подход**  
Арбитражное решение продолжает быть обязательным для сторон независимо от его отмены



# I поход основан на процессуальной и территориальной концепциях арбитража

- В соответствии с процессуальной теорией арбитраж рассматривается в качестве лишь особой формой отправления правосудия.
- В соответствии с территориальной теорией независимо от намерений сторон, законодательные и судебные органы места арбитража контролируют существование арбитража, его формирование и деятельность.



# I подход включает в себя три ключевых тезиса

1. Суд места арбитража имеет полномочия на осуществление контроля над арбитражем (Yusuf Ahmed Alghanim & Sons, W.L.L. v. Toys «R» Us).

Такой контроль является первичным по отношению к суду места признания и приведения в исполнение (W.M. Reisman).

# Ключевые тезисы I подхода



2. Решение, отмененное в месте его вынесения, юридически больше не существует.

Соответственно имеет место принцип «ex nihilo nil fit» (Albert Jan van den Berg).

3. С момента отмены арбитражного решения в месте его вынесения оно не является больше окончательным (обязательным) для сторон (Albert Jan van den Berg).



# Судебная практика, отражающая I подход

Верховный суд земли Мекленбург-Передняя Померания (г. Росток)



Решение не является больше окончательным, если оно было отменено компетентным судом или апелляционным арбитражем (дело «Раурус»; Az: 1 Sch 03/99 ).

# Судебная практика, отражающая I подход

Верховный Федеральный Суд Швейцарии



Решение не является обязательным ..., если оно было отменено в месте его вынесения (Дело по. 5P.353/2004 (decided Feb. 21, 2005 and Jan. 3, 2006)).

Таким образом, в исполнении должно быть отказано, если ... решение было признано недействительным (Дело No. 38 (decided Dec. 8, 2003)).

# Судебная практика, отражающая I подход

Верховный Суд Российской Федерации



На момент рассмотрения ходатайства ... решение Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Украины ... еще не стало окончательным для сторон, так как в производстве Апелляционного суда г. Киева находилось нерассмотренное дело ... об отмене арбитражного решения (Определение Верховного Суда Российской Федерации от 11.02.2002 по делу № 5-Г01-168).





## II подход включает в себя три элемента

1. Частноправовая концепция арбитража.
2. Определение подведомственности споров о действительности арбитражного решения.
3. Природа судебного акта, отменяющего арбитражное решение.

## Основной тезис частноправовой концепции арбитража в отношении природы арбитражного решения



Арбитражное соглашение представляет собой частноправовой акт, спор имеет частноправовой характер, возник между частными лицами и рассматривается также частными лицами (арбитрами) по установленной сторонами или арбитражем процедуре, соответственно арбитражное решение также является частноправовым актом (E. Gaillard).



## Влияние отмены арбитражного решения на его окончательность (обязательность) для сторон

- «обязательное» («binding») значит, что решение не будет предметом пересмотра в обычном порядке» (семнадцатой встрече Конференции ООН по международному коммерческому арбитражу);
- в Нью-Йоркской Конвенции нет ни слова о том, когда арбитражное решение перестает быть обязательным для сторон.

Таким образом, с момента вынесения при отсутствии права его на обжалование арбитражное решение подпадает под юрисдикцию Нью-Йоркской Конвенции и теряет, тем самым, связь с местом его вынесения.



# Значение частноправовой теории арбитража для определения последствий отмены арбитражного решения

## Для суда места вынесения решения

В силу принципа обязательности судебных актов отмененное арбитражное решение прекращает свое существование

## Для суда места признания и приведения в исполнение

После отмены арбитражного решение суд имеет дело с двумя актами:

- арбитражным решением;
- судебным актом, отменяющим арбитражное решение.



## Определение исключительной подсудности споров о действительности арбитражного решения

Исключительная подсудность устанавливается при наличии связи между предметом спора и конкретным государством, как-то: наличие на его территории предмета спора или гражданство участников спорных правоотношений, и в целях защиты имущественных интересов конкретного государства, а также прав на расположенное на его территории недвижимое имущество, прав и законных интересов его граждан.



## Определение суда, который имеет бóльшую заинтересованность в действительности арбитражного решения

Функции государства  
места вынесения  
решения:

предоставляет  
комнаты в отеле и  
конференц-залы для  
заседаний

Функции государства  
места признания и  
приведения в  
исполнение:

допускает арест и  
реализацию  
имущества на своей  
территории

# Значение особой природы судебного акта, отменяющего арбитражное решение



Отмена арбитражного решения, как и признание и приведение его в исполнение, является второстепенной процедурой и не должна иметь значение за пределами страны места вынесения, поскольку она имеет отношение и зависит только от ранее достигнутых результатов рассмотрения спора и не пересматривает обстоятельства спора, рассмотренные арбитрами, затрагивая только действительность решения и его эффект в месте суда (M. Scherer).



# Вывод

II подход к определению последствий отмены арбитражного решения судом места его вынесения выглядит более предпочтительным с теоретической точки зрения, так как учитывает следующие обстоятельства:

1. Природу арбитражного решения как частноправового акта;
2. Наличие именно у государства места признания и приведения в исполнение реальной экономической заинтересованности в действительности арбитражного решения;
3. Второстепенную природу судебного акта, отменяющего арбитражное решение.





Спасибо за внимание

